Хорошо ли живется детям во всем мире? Что мы можем предпринять?

Ашер Бен-Арих
Школа социальной работы и социального благосостояния Пола Баервальда,
Еврейский Университет Иерусалима, Институт Харув, Иерусалим
benarieh@mail.huji.ac.il

האוניברסיטה העברית בירושלים

מכון חרוב (ע"ר)
The Haruv Institute (R.A.)

Благополучие – «новый» и очень широкий термин

Он заменяет собой такие узконаправленные ранее применимые термины:

Благосостояние «Уровень жизни» ВВП

- Что включает в себя этот термин?

Субъективные чувства | Счастье | Условия жизни | Самореализация

Возможности для роста | Баланс между удовольствием и болью

Как меняется концепция?

Первое направление изменений - переход от обеспечения выживания и удовлетворения базовых нужд к развитию и благополучию

Большое внимание уделялось физическому выживанию и базовым нуждам детей, - и по веским причинам. В результате упор был сделан на спасение детей.

В настоящее время определение благополучия нацелено на обеспечение качества жизни, а не на удовлетворение минимальных потребностей, таких как спасений жизни.

Второе направление изменений – переход от негативной направленности к позитивной.

- **Отсутствие** проблем или неудач не всегда означает надлежащий рост и успех.

- Таким образом, мы также хотим сосредоточить внимание на **факторах защиты** или **позитивных моделях поведения**.

Сложной задачей является разработка концепции, согласно которой рамки ответственности общества должны выходить за простое обеспечение физической защиты детей и молодежи.

Третье направление изменений - переход от обеспечения счастливого будущего к благополучию в настоящем

- Двухсторонний подход – с одной стороны, **обеспечение счастливого будущего**, когда идет речь об ориентированности на **будущее** при подготовке детей к счастливой и продуктивной взрослой жизни,

  и, с другой стороны, непосредственное обеспечение **благополучия**, когда акцент делается на благополучии ребенка в **настоящем**.

- Акцент на благополучии ребенка в настоящем не отменяет собой актуальности развития ребенка для подготовки его ко взрослой жизни. Но при этом, ориентированность на подготовке детей к гражданской ответственности не означает, что в детском возрасте они еще не являются гражданами.

Всех, кто заинтересован в благополучии детей и счастливом детстве, должно интересовать как настоящее, так и будущее.

Четвертое направление изменений - в концепцию включаются права детей и не только они

- Несмотря на то, что новая концепция благополучия вдохновляется, и, в некоторой степени, опирается на движение в защиту прав детей, она **выходит за рамки концепции прав**.

- Вероятно, самым основным отличием является стандарт, используемый для измерения статуса детей. Обычно **благополучие детей** сконцентрировано на **желаемом**, тогда как **мониторинг прав** нацелен на обеспечение **законодательно установленных минимумов.**

Но КАК это произошло?

Я считаю, что эти изменения в контексте были вызваны воздействием двух основных источников:

- **Новых нормативных и теоретических разработок.**
- **Изменений в технической и методологической способности изучения благополучия детей.**

Теперь мне бы хотелось обратиться к обсуждению этих источников изменений.

«Новые» нормативные и теоретические подходы

Существует множество теорий и нормативных подходов к обеспечению благосостояния детей. Многие из них послужили толчком к изменению контекста, и многие из них продолжают оказывать это воздействие.

Тем не менее, мною были выделены три следующих подхода, повлиявшие на меняющийся контекст обеспечения благополучия детей:

Экологические теории развития ребенка

Нормативная концепция прав ребенка

1 Новая социология детства как этапа, с объективной и субъективной точек зрения

Новые методологические и технические разработки

Новому контексту благополучия детей способствовали не только новые теории, но и три методологические точки зрения:

Призыв использовать ребенка как единицу наблюдения

Нарастающую значимость субъективных точек зрения

Расширенный объем использования административных данных и растущий набор источников данных

Особое место, которое отводится субъективному благополучию

- Сегодня большинство исследователей согласны с тем, что благополучие включает в себя субъективный фактор – и этот фактор имеет как эмоциональную составляющую, связанную с понятием «**счастье»,** так и когнитивную составляющую, связанную с «**удовлетворенностью жизнью»**.
- На сегодня самым важным вопросом является: нужно ли странам разрабатывать политику, нацеленную на повышение уровня субъективного благополучия их граждан? И если это так, какой должна быть такая политика?
- Далее возникает вопрос о том, каким образом мы можем изучать субъективное благополучие, а также какова роль детей?

ЧЕМУ мы можем научиться у детей?

МИРЫ ДЕТСТВА
Международное исследование благополучия детей (ISCWeB)

JACOBS FOUNDATION
Our Promise to Youth

Фонд JACOBS. Наши обязательства перед молодежью

Задачи исследования

- Изучить уровни субъективного благополучия (СБ) детей и качества жизни в разных странах
- Изучить как коррелируются показатели СБ детей
- Понять, как варьируются показатели СБ детей в разных странах
- Изучить повседневную жизнь и занятия детей

Сбор данных в Непале

Фазы Проекта

Планирование 2009

Разработка опросника при поддержке ЮНИСЕФ

Первый пилотный проект 2010

Опросник был опробован (дважды) в 9 странах среди 10000 детей

Волна I 2011-2012

Проведение исследования в 14 странах среди 33000 детей в возрасте 8, 10 и 12 лет (метод случайной выборки).

Волна II 2013-2104

Проведение исследования в 18 странах среди 60000 детей (метод случайной выборки).

Волна III 2017-2019

Проведение исследования в более, чем 40 странах до настоящего момента среди 90000 детей (метод показательной выборки)

Количество участников с разбивкой по странам

Первая волна	
Алжир	1450
Бразилия	2298
Канада	383
Чили	2558
Англия	1141
Израиль	2973
Непал	253
Румыния	3296
Руанда	295
Южная Африка	1002
Южная Корея	7973
Испания	5727
Уганда	2035
США	1799
Итого:	**33183**

Вторая волна			
Алжир	3676	Непал	2953
Колумбия	2816	Норвегия	2864
Эстония	3118	Польша	3157
Эфиопия	2877	Румыния	4104
Финляндия	2842	Южная Африка	3188
Германия	3009	Южная Корея	7467
Израиль	2800	Испания	3756
Италия	3701	Турция	3024
Мальта	2584	Великобритания	3298
Итого: 61234			

Итоговое число детей: 94417
Из 24 стран

Страны-участницы третьей волны (41!)

32 отмеченные зеленым цветом – данные предоставлены
4 отмеченные желтым цветом – данные в процессе предоставления
5 отмечены красным – данные могут не быть предоставлены вообще

Албания	Алжир	Аргентина	Бангладеш	Бельгия	Бразилия	Китай	Чили
Хорватия	Эстония	Финляндия	Франция	Германия	Греция	С.А.Р. Гонконг	Венгрия
Индия	Индонезия	Ирландия	Израиль	Италия	Кот д'Ивуар	Малайзия	Мальта
Намибия	Непал	Норвегия	Польша	Португалия	Румыния	Россия	Южная Африка
Южная Корея	Испания	Шри-Ланка	Швейцария	Тайвань	Вьетнам	Англия	США
Уэльс							

Объем выборки

- 24 страны: - показательная национальная выборка
- 17 стран: показательная выборка по одному региону/крупным городам

Алжир	Западный Алжир	**Ирландия**	Корк
Аргентина	Буэнос-Айрес	**Италия**	Регион Лигурия
Бельгия	Фландрия	**Непал**	Провинция №3
Бразилия	Юг и юго-восток	**Россия**	Тюменская область
Чили	Консепсьон и Сантьяго	**Испания**	Каталония
Китай	Гуандун	**Шри-Ланка**	3 региона
Франция	Нант, Париж и Руан	**США**	Южная Дакота, Огайо, Мэриленд, Кентукки
Греция	Периферия Эпира	**Вьетнам**	Северный Вьетнам
Индия	Калькутта		

Критерии измерения

Исследование охватывает следующие ключевые аспекты жизни детей:

- Базовые характеристики (возраст, пол, страна рождения)
- Взаимоотношения дома и в семье
- Финансово-экономические обстоятельства
- Друзья
- Местный район
- Школа
- Использование времени
- О себе
- Права детей
- Субъективное благополучие в целом

Мы задавали вопросы о:

- Частоте мероприятий или событий
- По шкале удовлетворенности
- По шкале согласия/несогласия
- О социально-демографических характеристиках
- Вопросы-описания

Три различных подхода к сравнению

Что мы должны сравнить?

Несправедливость в уровне благополучия

Средние значения или средние взвешенные рейтинговые значения

% с низким уровнем благополучия

Связь с тремя различными целями

Снижение уровня несправедливости

Повышение среднего уровня счастья или удовлетворенности

Снижение числа детей в бедственном положении

Являются ли проведенные сравнения значимыми?

Вопросы в поле лингвистики:

Имеют ли слова, фразы, заявления и слова одни и те же значения в разных языках?

Проблемы обусловленные ответными действиями в связи с различиями культур:

Наблюдается ли тенденция в виде различной реакции детей (и людей в целом) из разных стран или культур в отношении одних и тех же вариантов ответных действий?

В результате проведенного исследования субъективного благополучия взрослых были предприняты поднять эти вопросы путем использования нескольких подходов:

- Путем демонстрации взаимосвязи между макропоказателями и среднего национального значения субъективного благополучия. Но достаточное ли количество стран участвует в исследовании? И какие именно макропоказатели нужны?
- Стоит ли использовать «опорные виньетки» в опросниках и в будущем?

Что мы имеем?

Сравнение средних значений (или % соотношений с низким уровнем благополучия или с наличием социальной несправедливости) по разным странам потенциально целесообразно, но в том случае, если мы сможем пояснить причины разброса значений.

Но, кроме того:

- Мы можем использовать средние баллы для иных целесообразных способов сравнения
- Большая часть (80% -90%) разброса значений приходится на сравнения внутри страны, а не между странами, и, таким образом, мы также сможем рассматривать их в сравнении
- Мы также можем провести иные виды сравнительного анализа, включая:
- Рассмотрение относительных положительных и отрицательных аспектов жизни
- Рассмотрение различий в подгруппе
- В исследовании также охвачены иные важные темы: буллинг, использование времени, права детей.

Показательная выборка (после выверки данных)

	8 лет	10 лет	12 лет	Total
Албания		1176	1163	2339
Алжир	1185	1137	1054	3376
Бангладеш	787	946	1012	2745
Бельгия	1134	1112	1076	3322
Чили	916	913	1016	2845
Хорватия	1112	1240	1155	3507
Эстония	1058	1013	1079	3150
Финляндия	1112	1067	1075	3254
Франция		2184		2184
Германия	945	829	1524	3298
Греция		822		822
Гонконг		709	816	1525
Венгрия	1016	1035	994	3045
Индия	994	946	977	2917
Индонезия	7444	7680	7999	23123
Израиль	1487	1637	1465	4589
Италия	1044	1074	1181	3299
Малайзия	967	994		1961
Мальта	567	648	752	1967
Намибия		1025	1099	2124
Непал		1004	1041	2045
Норвегия	604	801	817	2222
Польша	974	1195	1157	3326
Россия		953	951	1904
Юж.Африка		3415	3699	7114
Юж.Корея	3170	3203	3432	9805
Шри-Ланка		1154	1221	2375
Тайвань	1342	1356	1532	4230
Вьетнам	930	946	1080	2956
Уэльс		959	1668	2627
Итого	**28788**	**43173**	**42035**	**113996**

Представленные сегодня данные

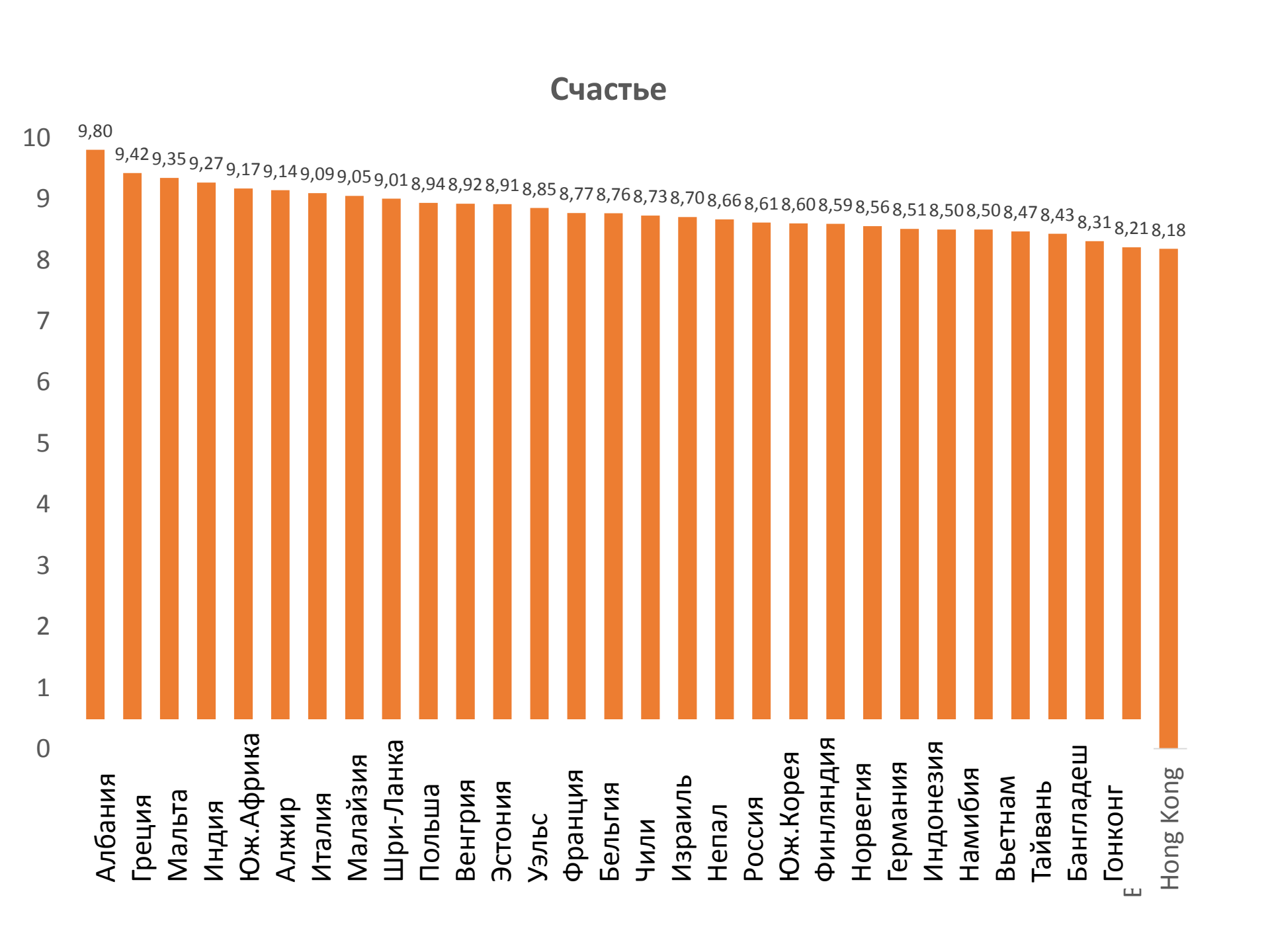
- **Данные**: 3-ей волне ISCWeB (массив данных по детям в возрасте 10 лет)
- **Первая группа** описательных слайдов о 43000 студентов из 30 стран.
- **Вторая группа и анализ:** порядка 35000 студентов из 22 стран. Страны-участницы включали: Албанию, Алжир, Бангладеш, Бельгию, Эстонию, Германию, Грецию, Индию, Индонезию, Израиль, Малайзию, Мальту, Непал, Норвегию, Польшу, Южную Африку, Южную Корею, Шри-Ланку, Тайвань, Вьетнам и Уэльс (Великобритания).

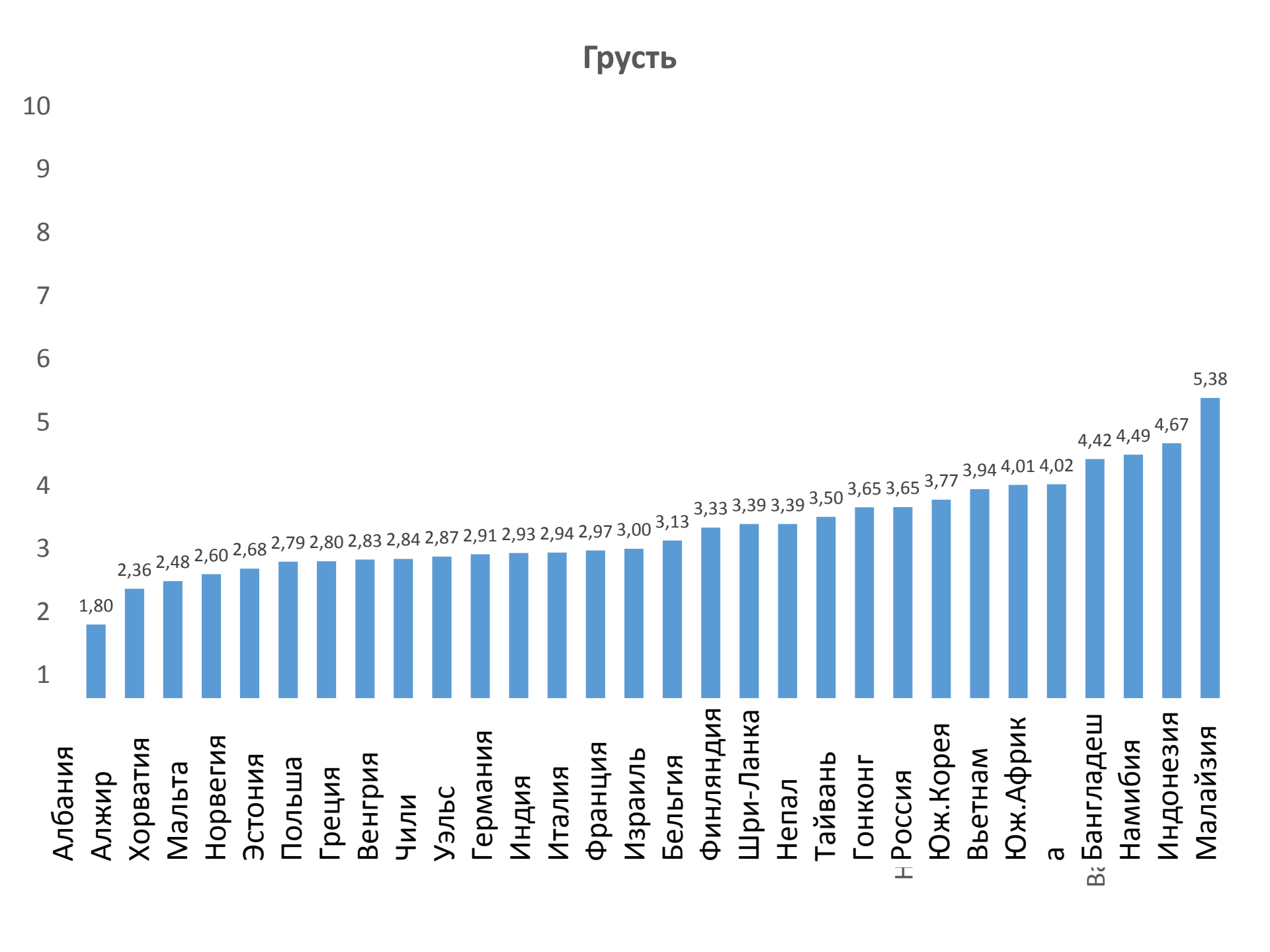
Удовлетворенность жизнью

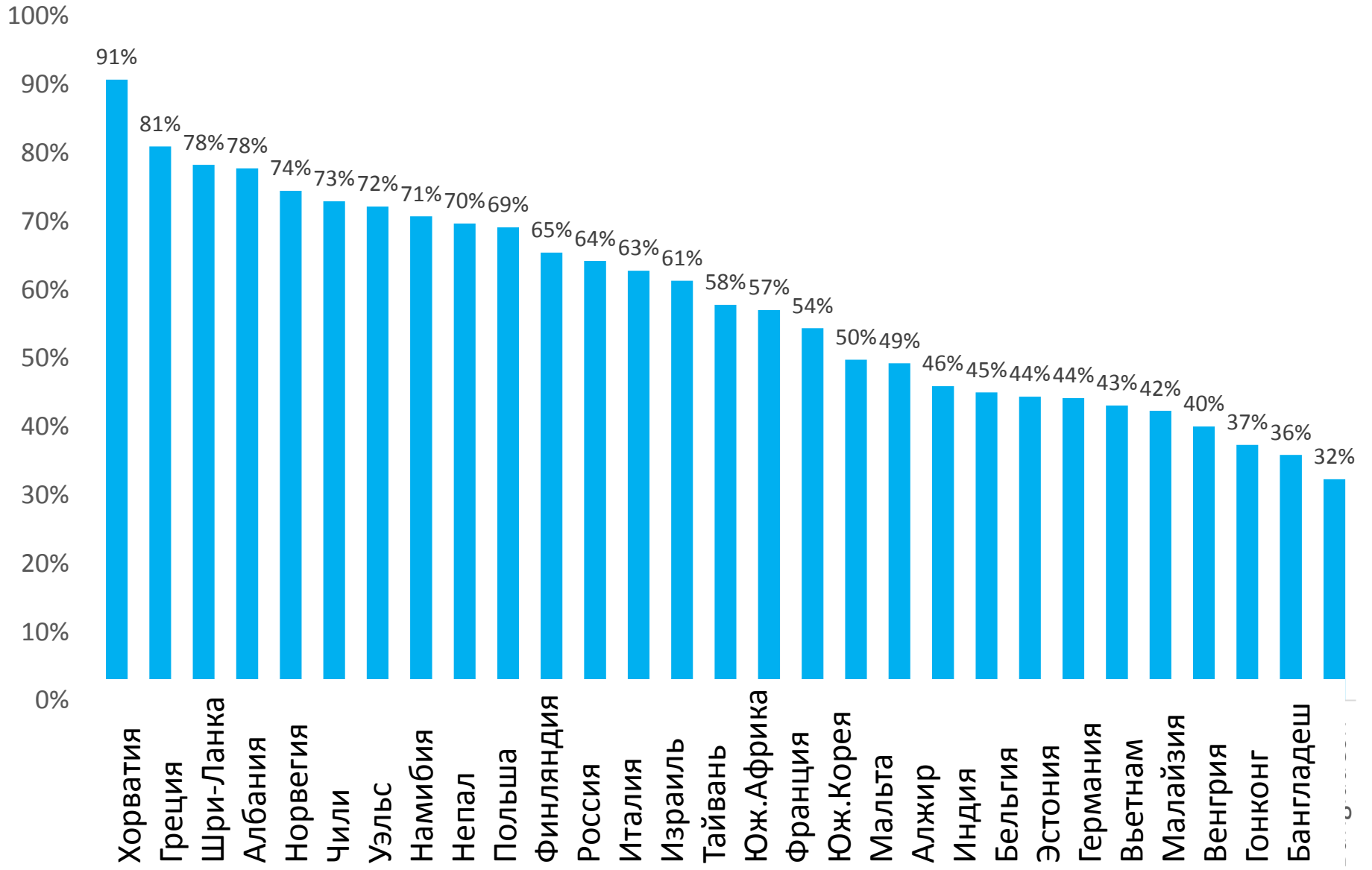
Счастье

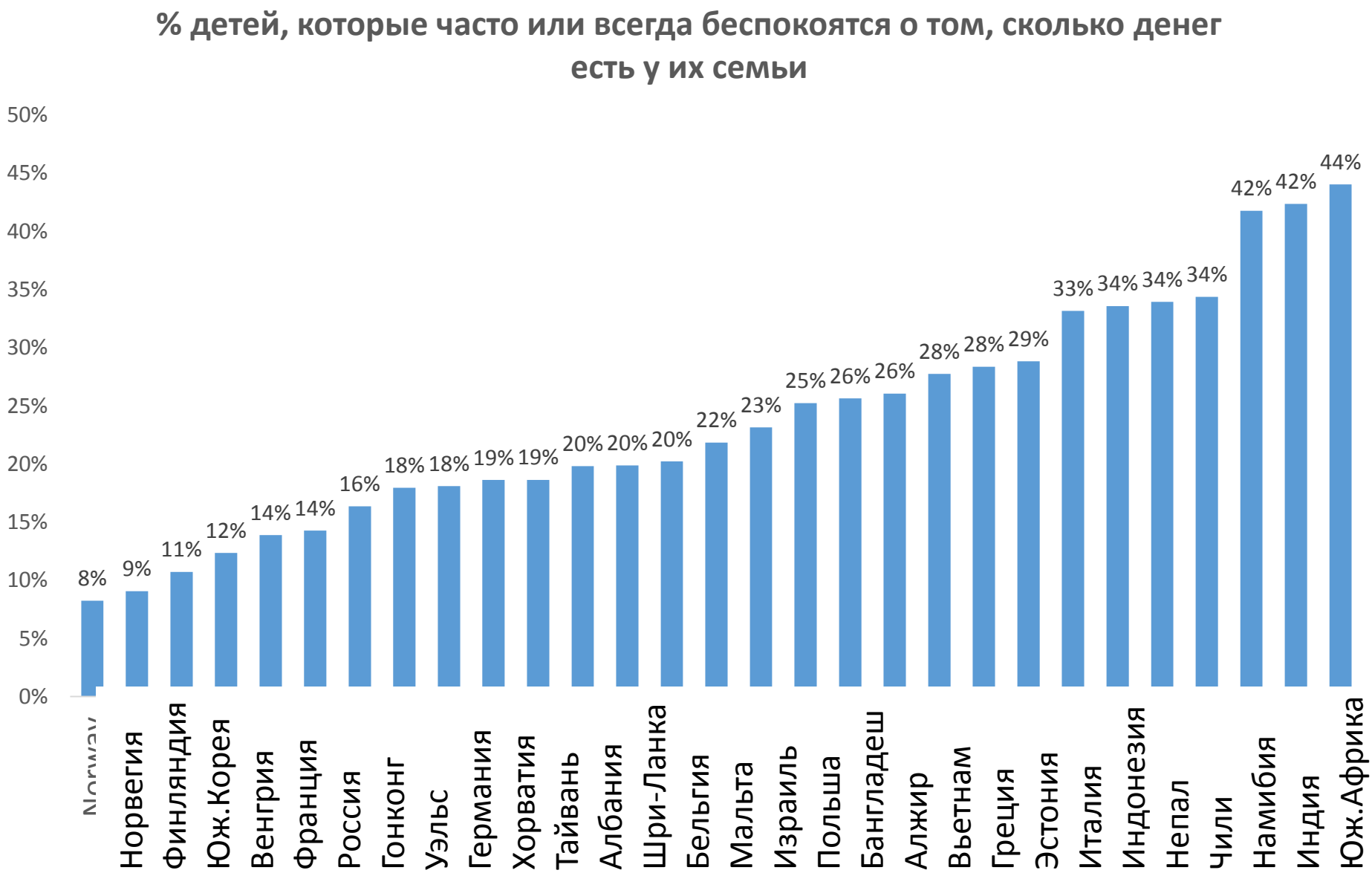
Грусть

Удовлетворенность жизнью
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
9,79
9,71
9,54
9,31
9,29
9,27
9,27
9,26
9,23
9,17
9,15
9,14
9,14
9,13
9,13
9,10
9,09
9,08
9,04
8,98
8,97
8,86
8,84
8,80
8,76
8,65
8,53
8,46
8,38
8,21
Albania
Greece
Албания
Греция
Хорватия
Венгрия
Норвегия
Мальта
Польша
Италия
Эстония
Россия
Германия
Малайзия
Финляндия
Алжир
Индия
Чили
Франция
Израиль
Намибия
Уэльс
Бельгия
Юж.Африка
Тайвань
Вьетнам
Юж.Корея
Гонконг
Шри-Ланка
Индонезия
Бангладеш
Непал
Nepal


Счастье
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
9,80
9,42
9,35
9,27
9,17
9,14
9,09
9,05
9,01
8,94
8,92
8,91
8,85
8,77
8,76
8,73
8,70
8,66
8,61
8,60
8,59
8,56
8,51
8,50
8,50
8,47
8,43
8,31
8,21
8,18
Албания
Греция
Мальта
Индия
Юж.Африка
Алжир
Италия
Малайзия
Шри-Ланка
Польша
Венгрия
Эстония
Уэльс
Франция
Бельгия
Чили
Израиль
Непал
Россия
Юж.Корея
Финляндия
Норвегия
Германия
Индонезия
Намибия
Вьетнам
Тайвань
Бангладеш
Гонконг
Hong Kong


Грусть
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
1,80
2,36
2,48
2,60
2,68
2,79
2,80
2,83
2,84
2,87
2,91
2,93
2,94
2,97
3,00
3,13
3,33
3,39
3,39
3,50
3,65
3,65
3,77
3,94
4,01
4,02
4,42
4,49
4,67
5,38
Албания
Алжир
Хорватия
Мальта
Норвегия
Эстония
Польша
Греция
Венгрия
Чили
Уэльс
Германия
Индия
Италия
Франция
Израиль
Бельгия
Финляндия
Шри-Ланка
Непал
Тайвань
Гонконг
Россия
Юж.Корея
Вьетнам
Юж.Африка
Бангладеш
Намибия
Индонезия
Малайзия


% детей, ответивших «да» на вопрос, знают ли они о своих правах
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
91%
81%
78%
78%
74%
73%
72%
71%
70%
69%
65%
64%
63%
61%
58%
57%
54%
50%
49%
46%
45%
44%
44%
43%
42%
40%
37%
36%
32%
Хорватия
Греция
Шри-Ланка
Албания
Норвегия
Чили
Уэльс
Намибия
Непал
Польша
Финляндия
Россия
Италия
Израиль
Тайвань
Юж.Африка
Франция
Юж.Корея
Мальта
Алжир
Индия
Бельгия
Эстония
Германия
Вьетнам
Малайзия
Венгрия
Гонконг
Бангладеш


% детей, которые часто или всегда беспокоятся о том, сколько денег есть у их семьи
50%
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
8%
9%
11%
12%
14%
14%
16%
18%
18%
19%
19%
20%
20%
20%
22%
23%
25%
26%
26%
28%
28%
29%
33%
34%
34%
34%
42%
42%
44%
Norway
Норвегия
Финляндия
Юж.Корея
Венгрия
Франция
Россия
Гонконг
Уэльс
Германия
Хорватия
Тайвань
Албания
Шри-Ланка
Бельгия
Мальта
Израиль
Польша
Бангладеш
Алжир
Вьетнам
Греция
Эстония
Италия
Индонезия
Непал
Чили
Намибия
Индия
Юж.Африка

Зависимая переменная: CW-SWBS

- CW-SWBS (Шкала субъективного благополучия, действующая в рамках проекта «Children's Worlds»)
  - 6 параметров для измерения когнитивный компонент субъективного благополучия

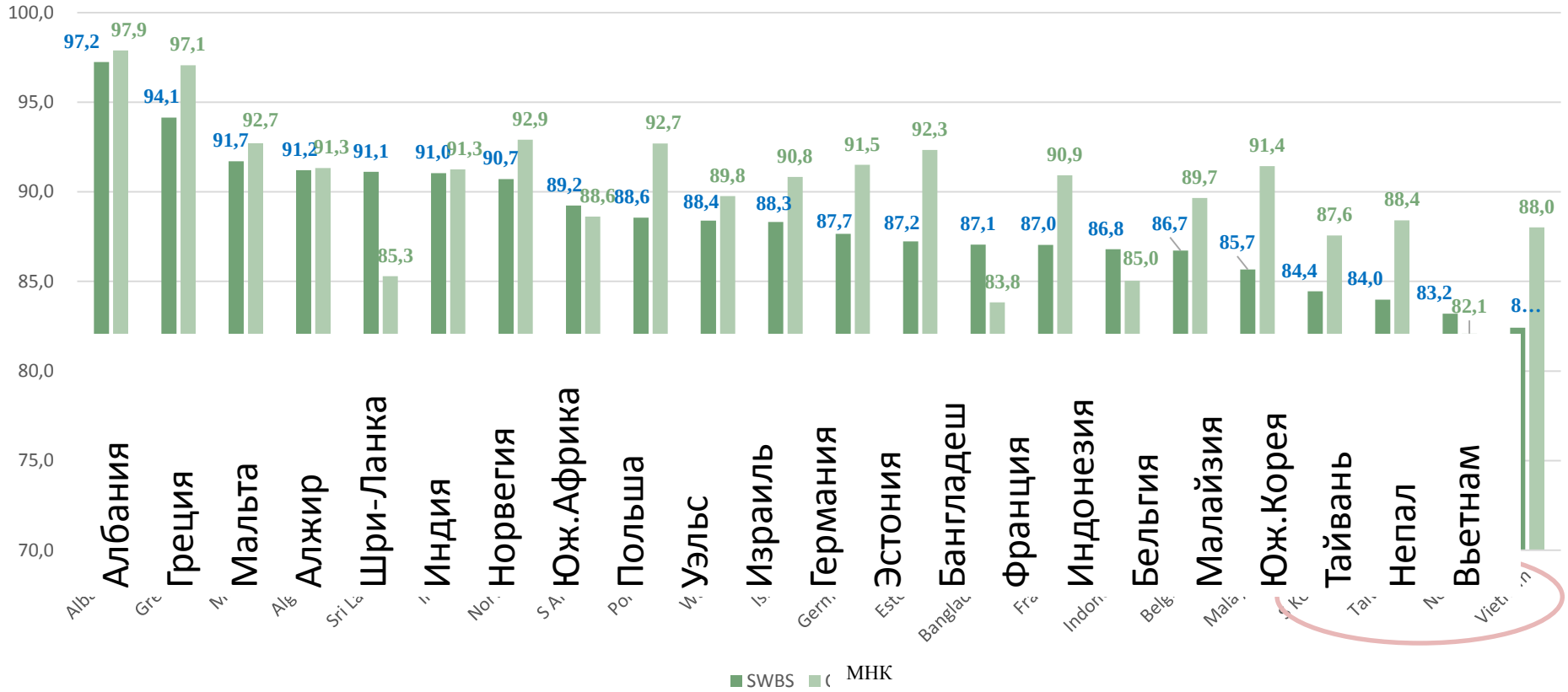
- **Теперь просьба сказать, насколько Вы согласны с каждым из следующих утверждений о Вашей жизни в целом.**

(В данных вопросах применяется шкала от 0 до10, где 0 означает, что Вы совсем не согласны с утверждением, а 10 означает, что Вы полностью согласны.)

	0 = Вообще не согласен(а)										10 = полностью согласен(а)
Я получаю удовольствие от своей жизни	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Моя жизнь проходит хорошо	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
У меня хорошая жизнь	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
То, что происходит у меня в жизни - прекрасно	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Мне нравится моя жизнь	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Я счастлив(а) своей жизнью	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Зависимая переменная	Число	Мин.	Макс.	Среднее значение	Ст.Отклон.
SWBS (Шкала субъективного благополучия действующая в рамках проекта «Children's Worlds»)	**33841**	0.00	100.00	87,7853	17,85335

Данные о СБ детей по странам



Смещение по Азиатским странам?

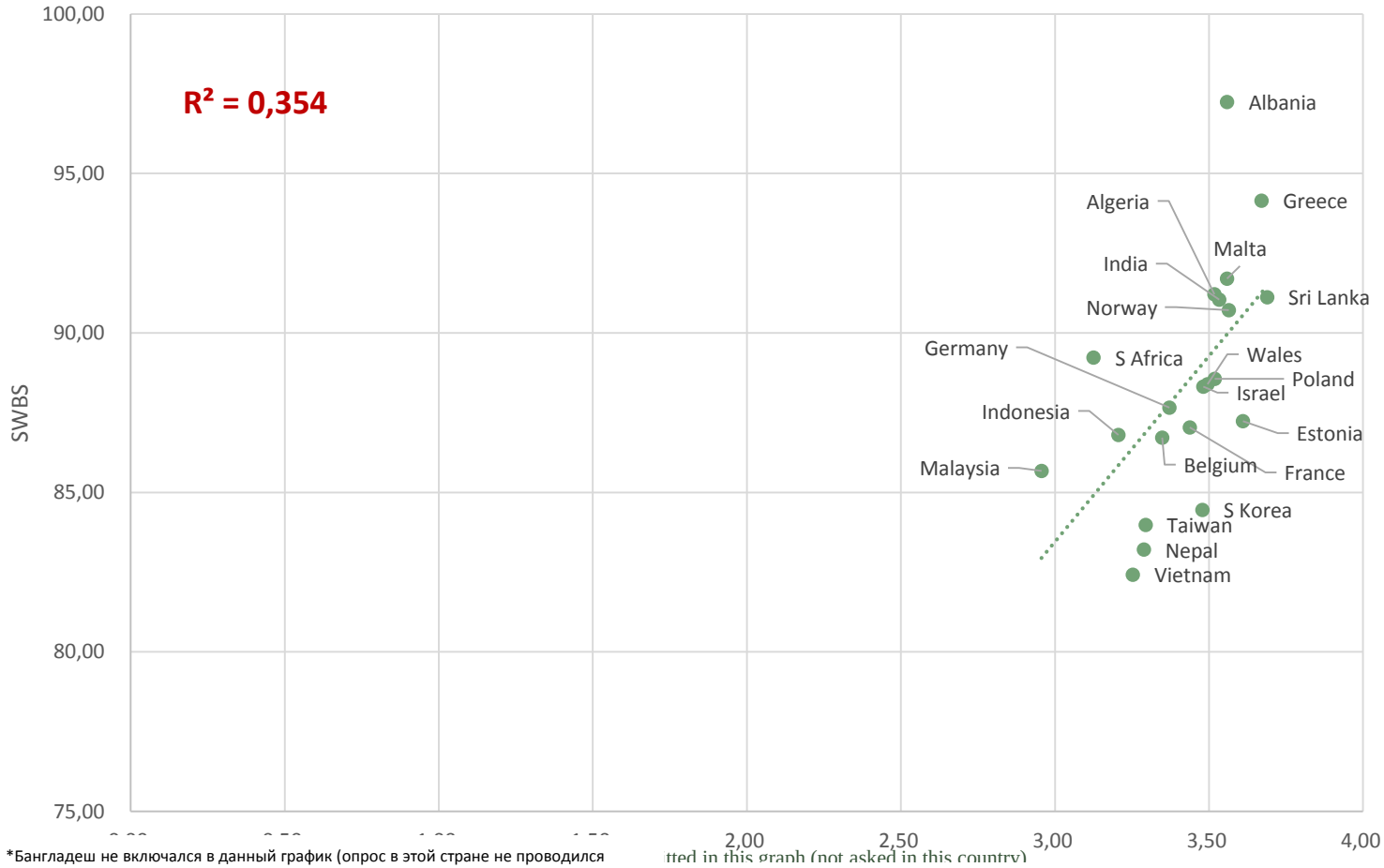
Независимые переменные: семья, школа и сообщество

Область	Подобласть	Элементы	Примечание
Семья	Взаимоотношения в семье	• В моей семье есть люди, которые обо мне заботятся. • В моей семье нам хорошо вместе. • Мои родители/опекуны прислушиваются ко мне и учитывают мое мнение	Основные элементы (0-4)
	Безопасность в доме	• Дома я чувствую себя в безопасности.	Отдельный элемент(0-4)
	Доступ к материальным благам	• Имеются ли в наличии: ①Одежда в состоянии, пригодном, чтобы в ней ходить в школу, ②Достаточные денежные средства для школьных экскурсий и мероприятий, ③ доступ к сети Интернет, ④Оборудование/вещи для спорта и хобби, ⑤Деньги на карманные расходы / деньги, которые можно потратить на себя, ⑥Две пары обуви в хорошем состоянии, ⑦Мобильный телефон, ⑧Оборудование/вещи, необходимые Вам для школы	Резюмирующие элементы (0-8)
Школа	Взаимоотношения со сверстниками и учителями	• У меня достаточно друзей • Мои друзья обычно добры ко мне • Мы с моими друзьями прекрасно ладим • Мои учителя хорошо ко мне относятся • Мои учителя прислушиваются ко мне и учитывают мое мнение	Основные высказывания (0-4)
	Буллинг	• Как часто: ①Вас бьют другие дети в Вашей школе, ②Другие дети в Вашей школе обзывают Вас нехорошими словами, ③ другие дети в Вашем классе оставляют Вас в одиночестве	Сумма 3 бинарных элементов (0-3)
	Безопасность в школе	• Я чувствую себя в безопасности в школе	Отдельный элемент (0-4)
Сообщество	Безопасность в сообществе	• Я чувствую себя в безопасности, когда гуляю в той местности, где живу	Отдельный элемент (0-4)
	Место для игры	• Там, где я живу, есть достаточно места для игры или хорошего времяпрепровождения	Отдельный элемент (0-4)
Демография	Пол	• Мальчик или девочка (Мальчик=1, Девочка=0)	(0-1)

Независимые переменные: семья, школа и сообщество

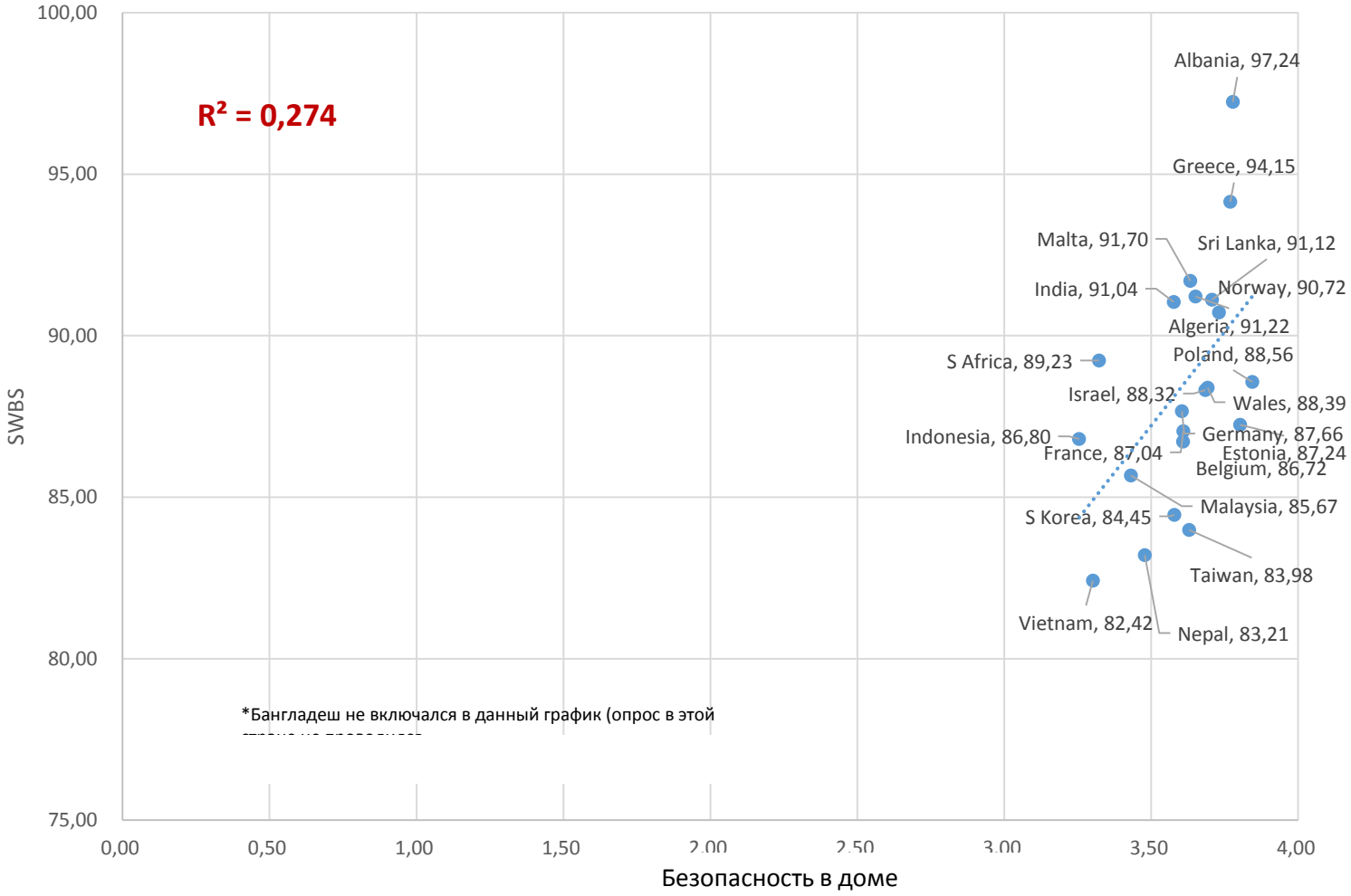
Область	Подобласть	Число	Мин.	Макс.	Средн.	Ст.Откл.
Семья	Семейные взаимоотношения	33714	0.00	4.00	3.3660	.79397
	Безопасность дома	32488	0.00	4.00	3.5236	.89302
	Доступ к материальным ресурсам	34776	0.00	8.00	6.5357	1.74491
Школа	Взаимоотношения со сверстниками и учителями	33917	0.00	4.00	3.1482	.81720
	Буллинг	34248	0.00	3.00	1.1518	1.08897
	Безопасность в школе	31254	0.00	4.00	3.2255	1.14358
Сообщество	Безопасность в сообществе	31589	0.00	4.00	2.9588	1.22813
	Место для игр	30728	0.00	4.00	3.0191	1.26038
Демография	Пол (Мальчик=1, Девочка=0)	34694	0.00	1.00	.4930	.49996

Разбивка независимых переменных по странам: Семейные взаимоотношения

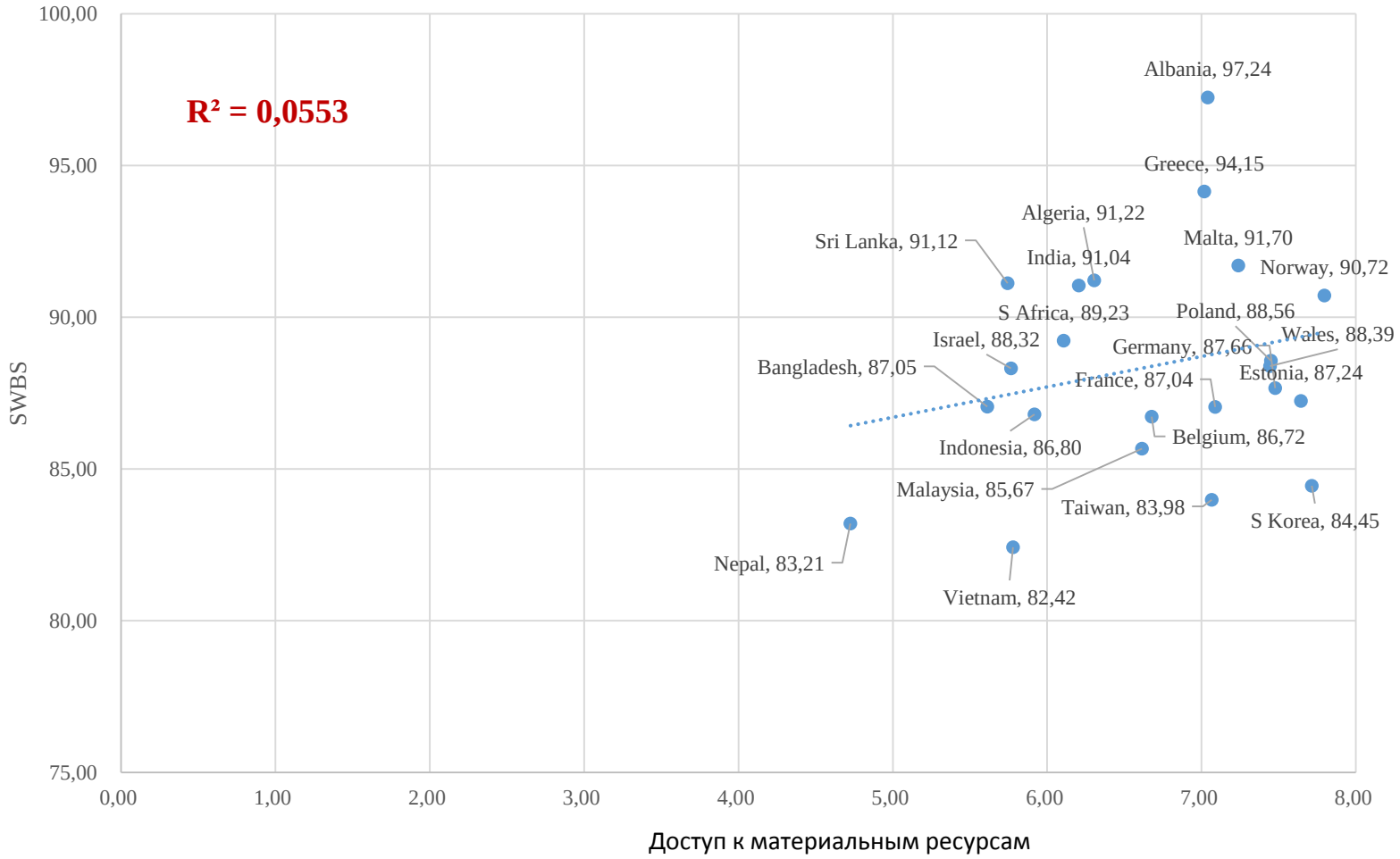


*Бангладеш не включался в данный график (опрос в этой стране не проводился

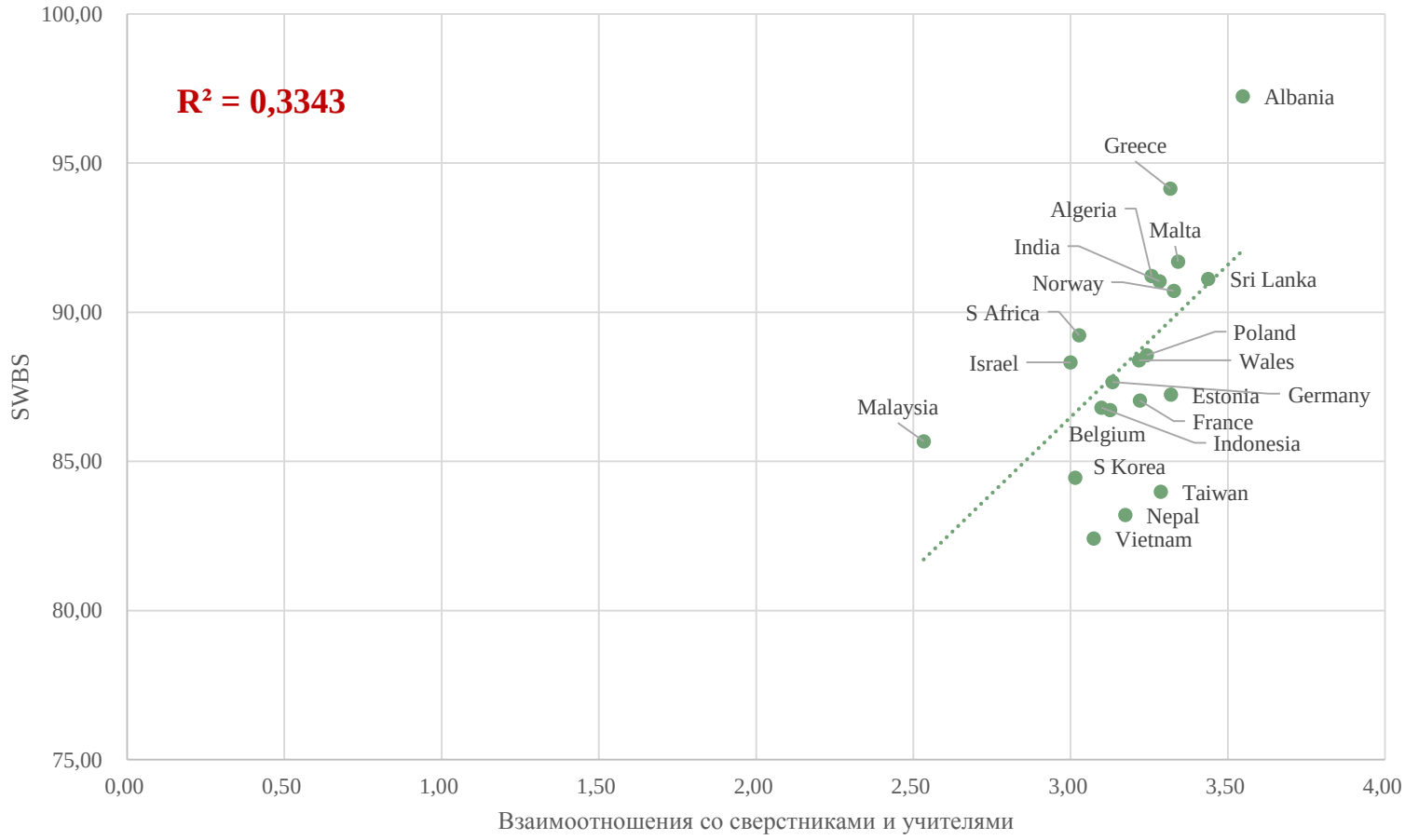
Разбивка независимых переменных по странам: Безопасность в доме



Разбивка независимых переменных по странам: Доступ к материальным ресурсам

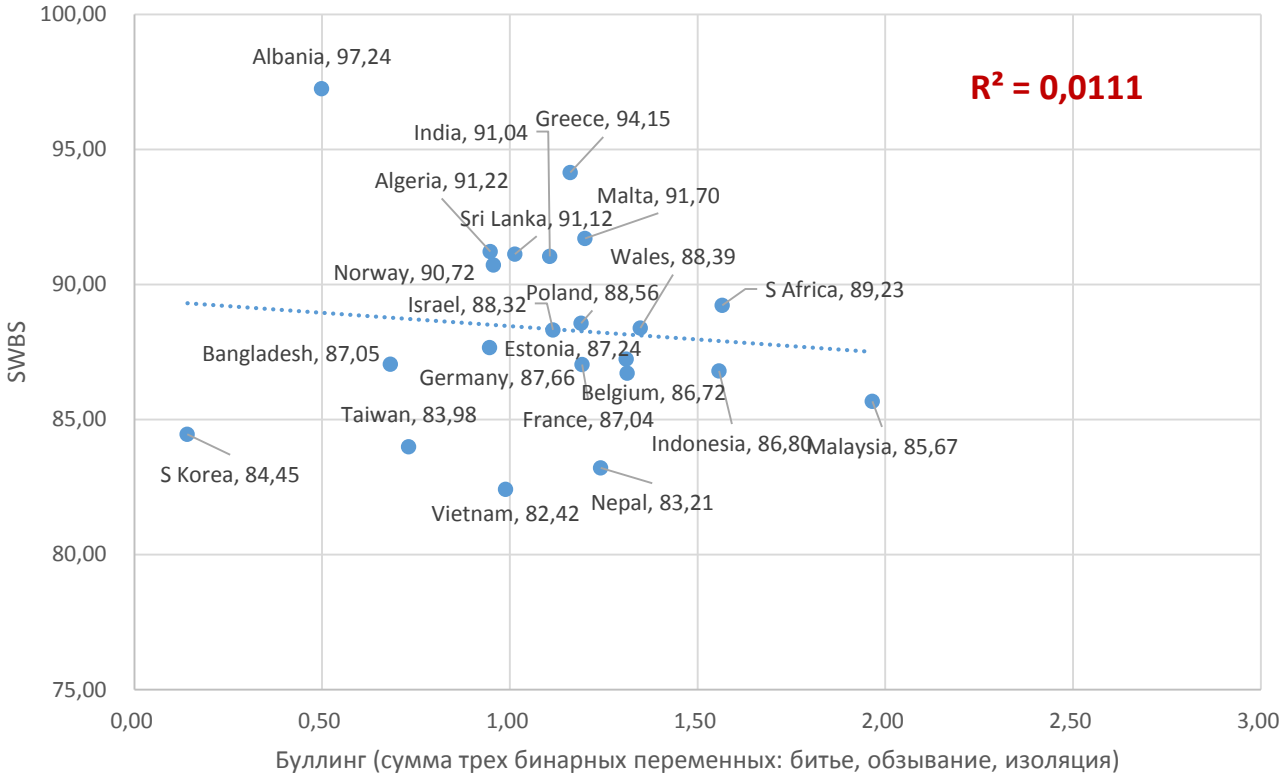


Разбивка независимых переменных по странам: Взаимоотношения со сверстниками и учителями

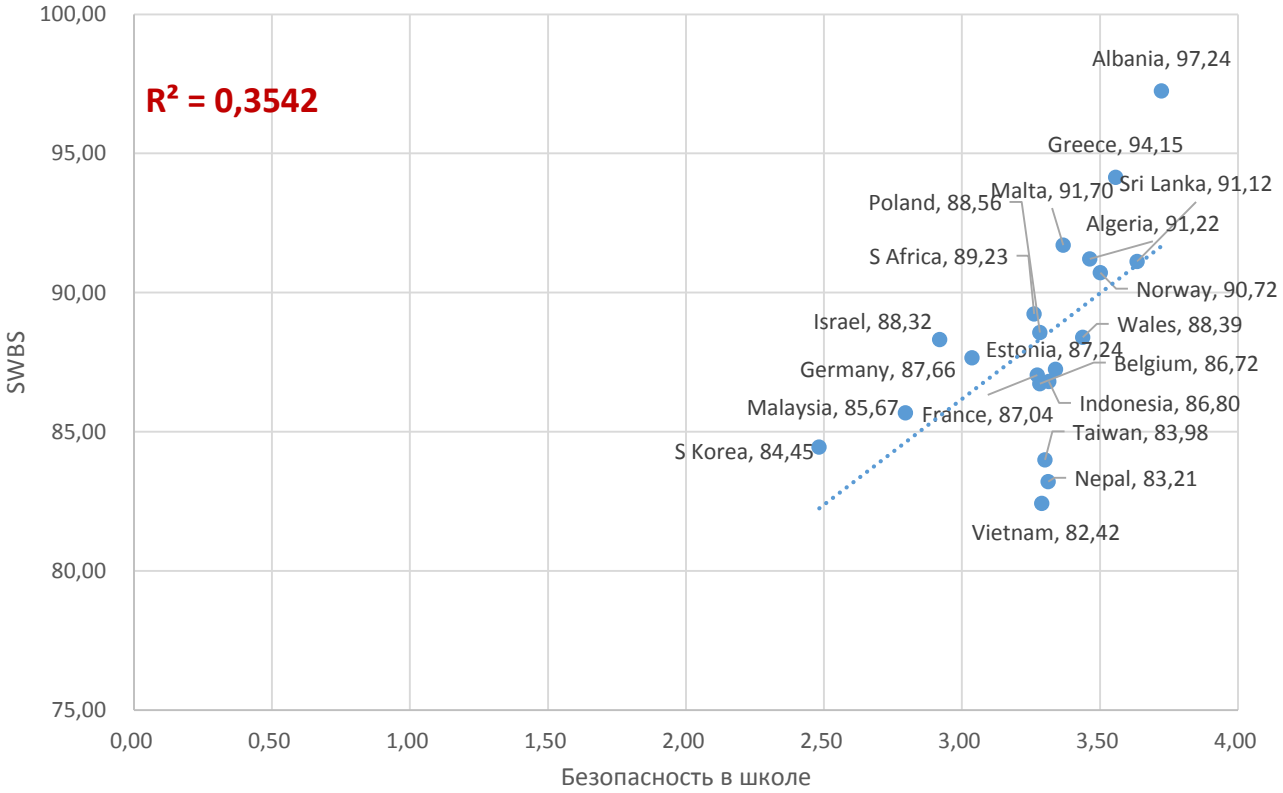


*Бангладеш не включалась в этот график (опрос в этой стране не проводился)

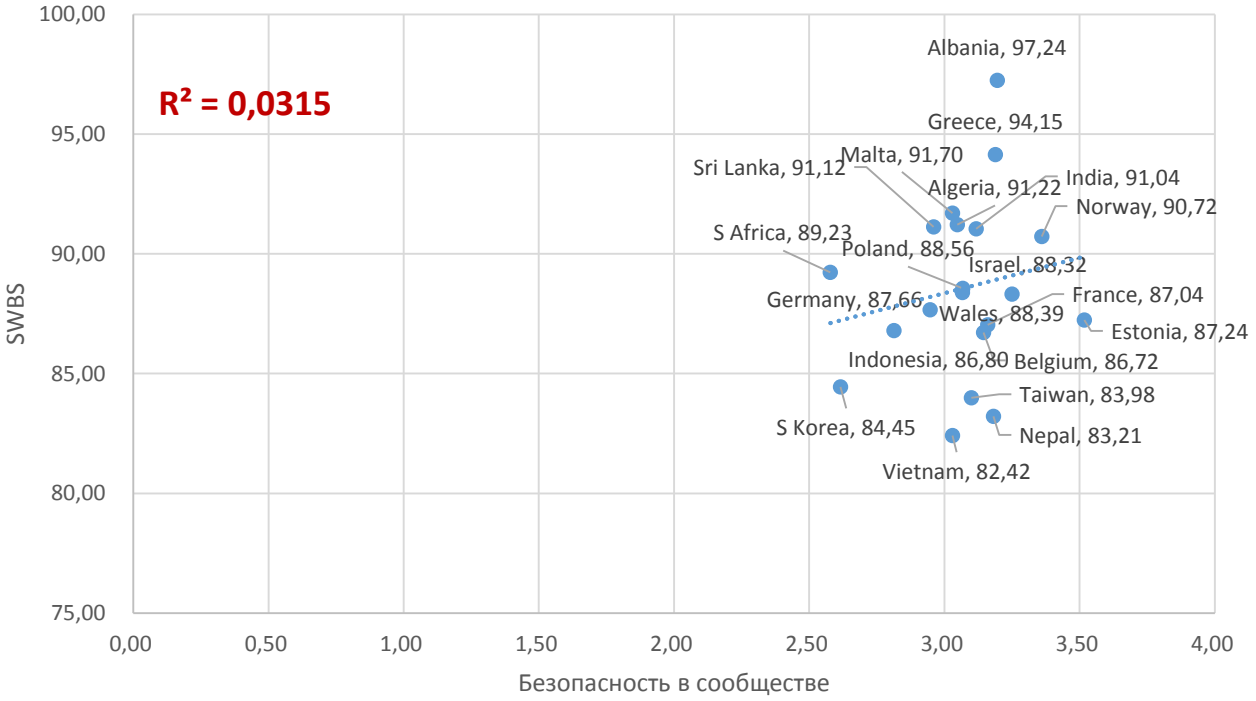
Разбивка независимых переменных по странам: Буллинг



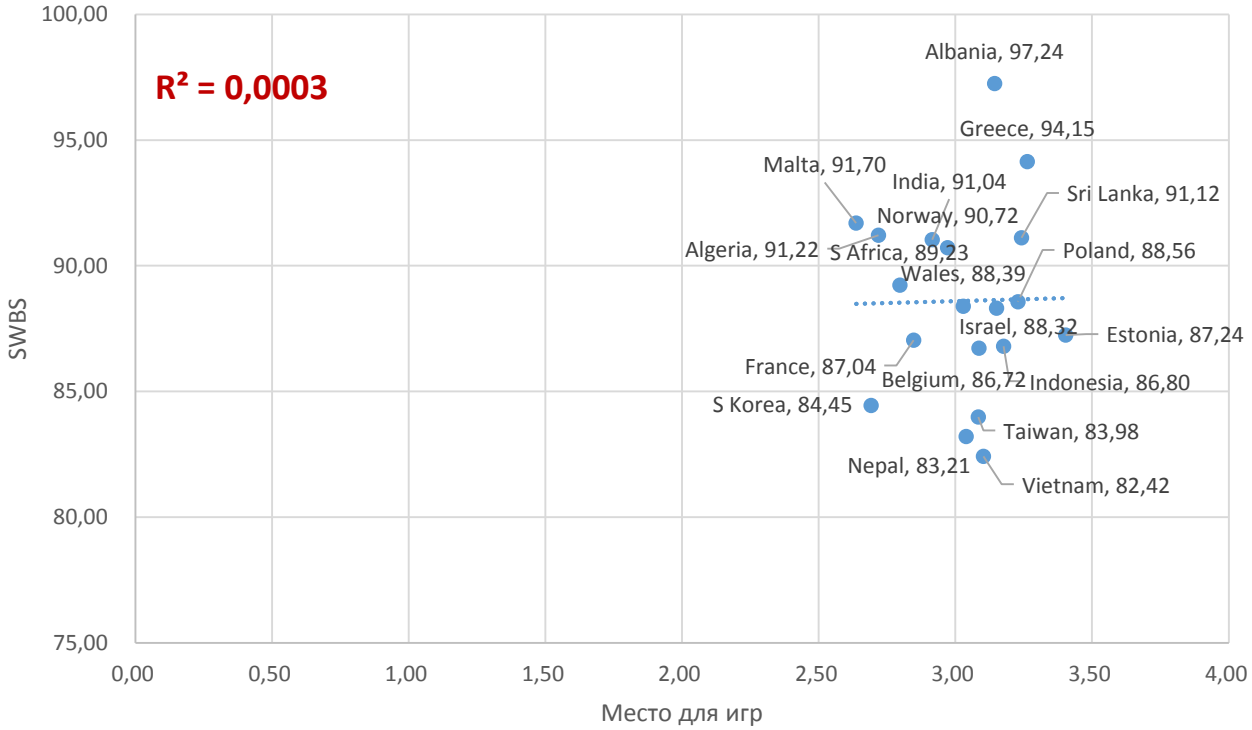
Разбивка независимых переменных по странам: Безопасность в школе



Разбивка независимых переменных по странам: Безопасность в сообществе



Разбивка независимых переменных по странам: Место для игр



Результаты регрессии: общий массив данных (18 стран)

Область	Подобласть	B	Ст.Откл.	Beta	t	P-значение
Семья	Семейные взаимоотношения	4.427	.148	.191	29.928	.000
	Безопасность в доме	1.587	.122	.078	13.018	.000
	Доступ к материальным ресурсам	.598	.058	.055	10.329	.000
Школа	Взаимоотношения с учителями и сверстниками	4.214	.150	.185	28.115	.000
	Буллинг	-.872	.085	-.055	-10.207	.000
	Безопасность в школе	2.475	.094	.158	26.191	.000
Сообщество	Безопасность сообщества	.861	.085	.060	10.127	.000
	Место для игр	1.372	.082	.098	16.802	.000
Демография	Пол (Мальчик=1, Девочка=0)	.616	.181	.018	3.405	.001
Константа		36090	.643		56.139	.000

a. Зависимая переменная: SWBS (Шкала благополучия в рамках проекта «Children's Worlds»)

b. R-квадрат: .304

Результаты регрессии: 18 стран

Область	Подобласть	Албания	Алжир	Бельгия	Шри-Ланка	Тайвань	Эстония	Франция	Греция	Индонезия
Семья	Семейные взаимоотношения	.186	4.461***	5.846***	4.646***	7.061***	9.768***	9.155***	2.620***	2.114***
	Безопасность дома	-.601	3.432***	.998	1.178	2.953***	.579	3.272***	4.102***	1.060***
	Доступ к материальным ресурсам	1.218***	1.719***	.566	.996**	1.483***	1.021	.678	.957**	.892***
Школа	Взаимоотношения со сверстниками и учителями	1.609***	2.355***	5.201***	3.430***	4.897***	4.367***	3.305***	4.232***	3.850***
	Буллинг	-1.307***	-.804	-1.792***	-2.170***	-1.356*	-.230	-2.323***	-.644	-1.219***
	Безопасность в школе	.613	.883*	3.727***	1.782**	2.645***	3.353***	1.638***	1.402**	1.954***
Сообщество	Безопасность в сообществе	.565**	1.266***	-1.188*	1.457***	1.059*	.950	.954**	.375	.584**
	Место для игр	.213	.476	1.665***	-.115	2.077***	1.786***	1.249***	1.201***	1.443***
Демография	Пол (Мальчик=1, Девочка=0)	-.681	-2.226*	3.856***	-.586	-.859	.916	2.923***	.199	1.006**
Константа		80.727***	38.097***	30.104***	43.837***	6.382	7.278	17.761***	38.861***	48.663***
R2		.171	.318	.404	.245	.429	.445	.425	.356	.188
Число		1066	925	856	938	1225	833	1766	753	5985

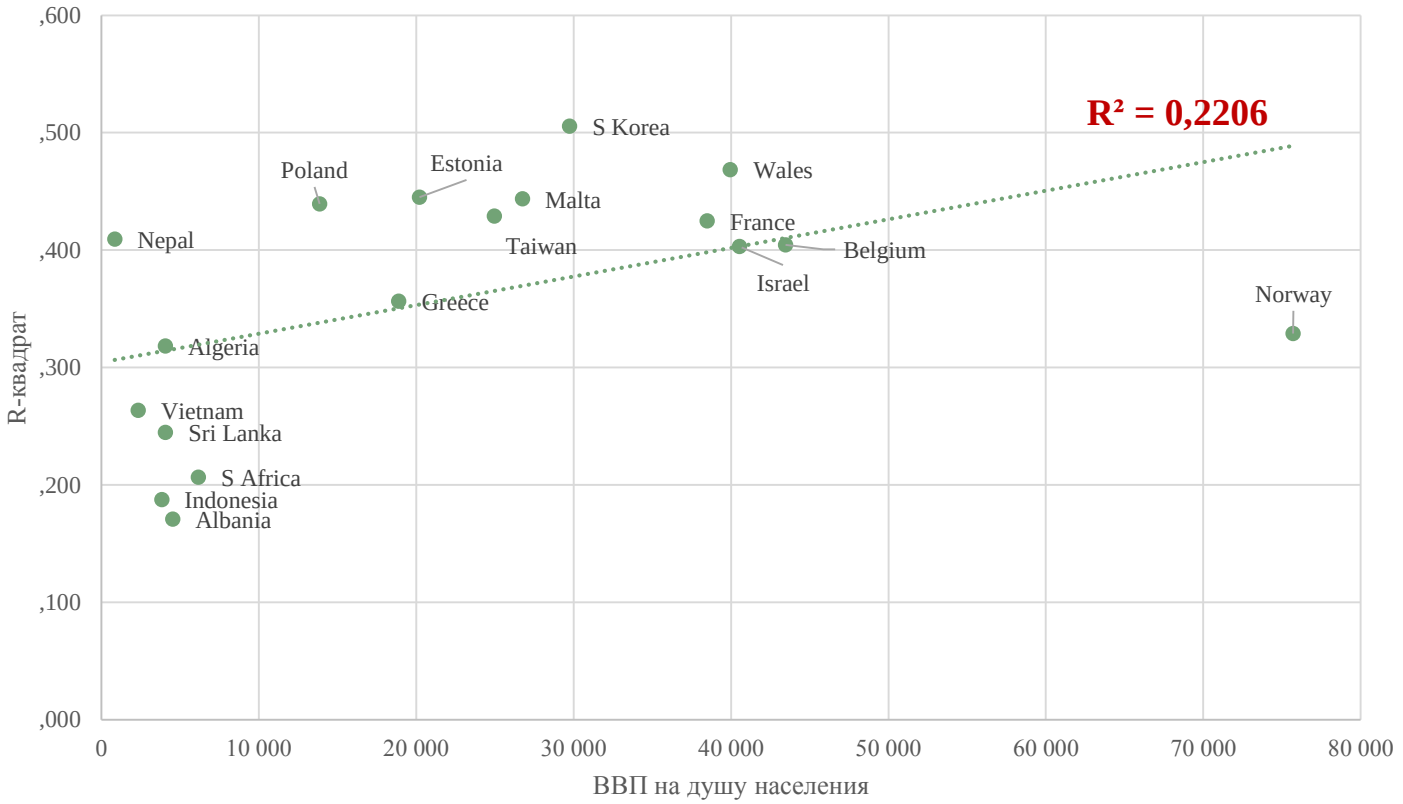
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Результаты регрессии: 18 стран

Область	Подобласть	Израиль	Ю.Корея	Мальта	Непал	Норвегия	Польша	Вьетнам	Ю.Африка	Уэльс
Семья	Семейные взаимоотношения	5.568***	10.614***	8.355***	.781	4.291***	4.828***	2.956**	2.035***	5.374***
	Безопасность дома	3.109***	1.144**	5.007***	2.556**	.850	1.008	2.701***	.828*	4.571***
	Доступ к материалам	.300*	1.247***	1.130	1.019**	.508	1.241*	2.536***	.953***	2.773***
Школа	Взаимоотношения со сверстниками и учителями	4.389***	4.088***	.971	7.737***	3.086**	7.049***	3.976***	2.912***	4.868***
	Буллинг	-1.578***	-2.431***	-1.462**	.649	-1.110*	-.787	-2.093**	-1.673***	-.686
	Безопасность в школе	2.163***	1.724***	2.669***	-.476	2.195**	3.289***	.488	1.147***	3.305***
Сообщество	Безопасность в сообществе	1.409**	1.467***	.263	4.407***	1.719**	1.496***	1.530*	.964***	2.566***
	Место для игр	1.404***	1.536***	.451	1.692**	1.633***	1.379***	.478	1.362***	.196
Демография	Пол (Мальчик=1, Девочка=0)	.565	1.379**	.165	-1.341	-1.623	1.223	.011	.666	-.416
Константа		28.894***	9.143**	22.865***	24.294***	41.835***	15.977**	31.220***	57.788***	-2.418
R2		.403	.506	.444	.409	.329	.439	.264	.207	.469
Число		1377	2948	519	803	702	985	757	2540	809

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Взаимосвязь между ВВП на душу населения и R^2: данные по 18 странам



- Мы можем лучше объяснить расхождения в значении СБ, на примере «обычных коррелятов» в богатых странах.
- Что это означает?

1. Имеют ли значение соответствующие факторы в том случае, когда удовлетворяются базовые экономические потребности?
2. Или же теории и эмпирические исследования создавались только с учетом западных и развитых стран

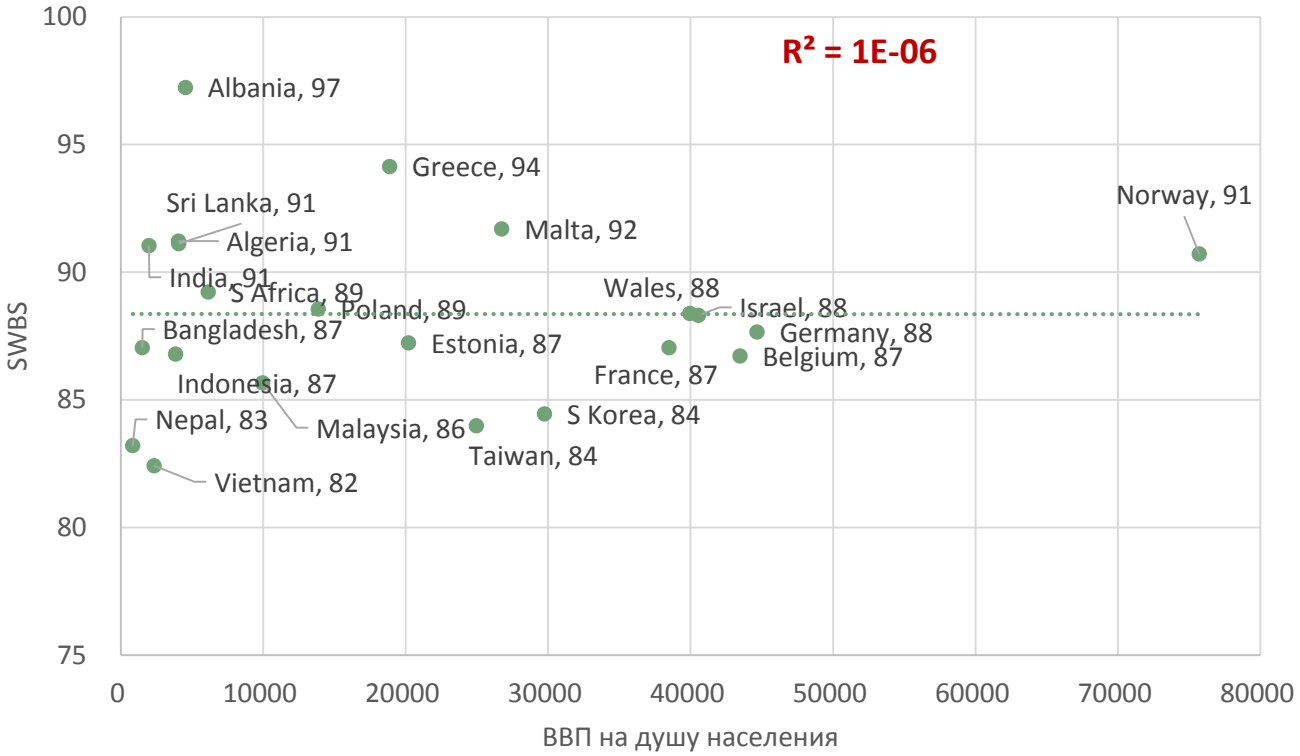
Многоуровневый анализ

- Данные и участники те же, но мы провели многоуровневый анализ для того, чтобы понять, объясняют ли переменные национального уровня расхождения в субъективном благополучии детей.
- Зависимая переменная: CW-SWBS
- Переменные 1 Уровня (Переменные индивидуального уровня): переменные семья, школа и сообщество
- Переменные 2 Уровня (Переменные национального уровня)
  - ВВП на душу населения, (*источник: Отчет «World Happiness», 2018г.)
  - Уровень младенческой смертности (на 1000 живорожденных детей), за последние годы (*источник: База данных Всемирного банка)
  - Неравенство (Коэффициент Джини), за последние годы(* источник: Отчет «World Happiness», 2018г.)

	Число	Среднее значение	Ст.Откл.	Мин.	Макс.
ВВП на душу населения	18	22134.44	20023.36	849	75704.2
Уровень младенческой смертности	18	9.39	9.2	2.1	28.8
Неравенство (Коэффициент Джини)	18	0.4	0.08	0.25	0.57

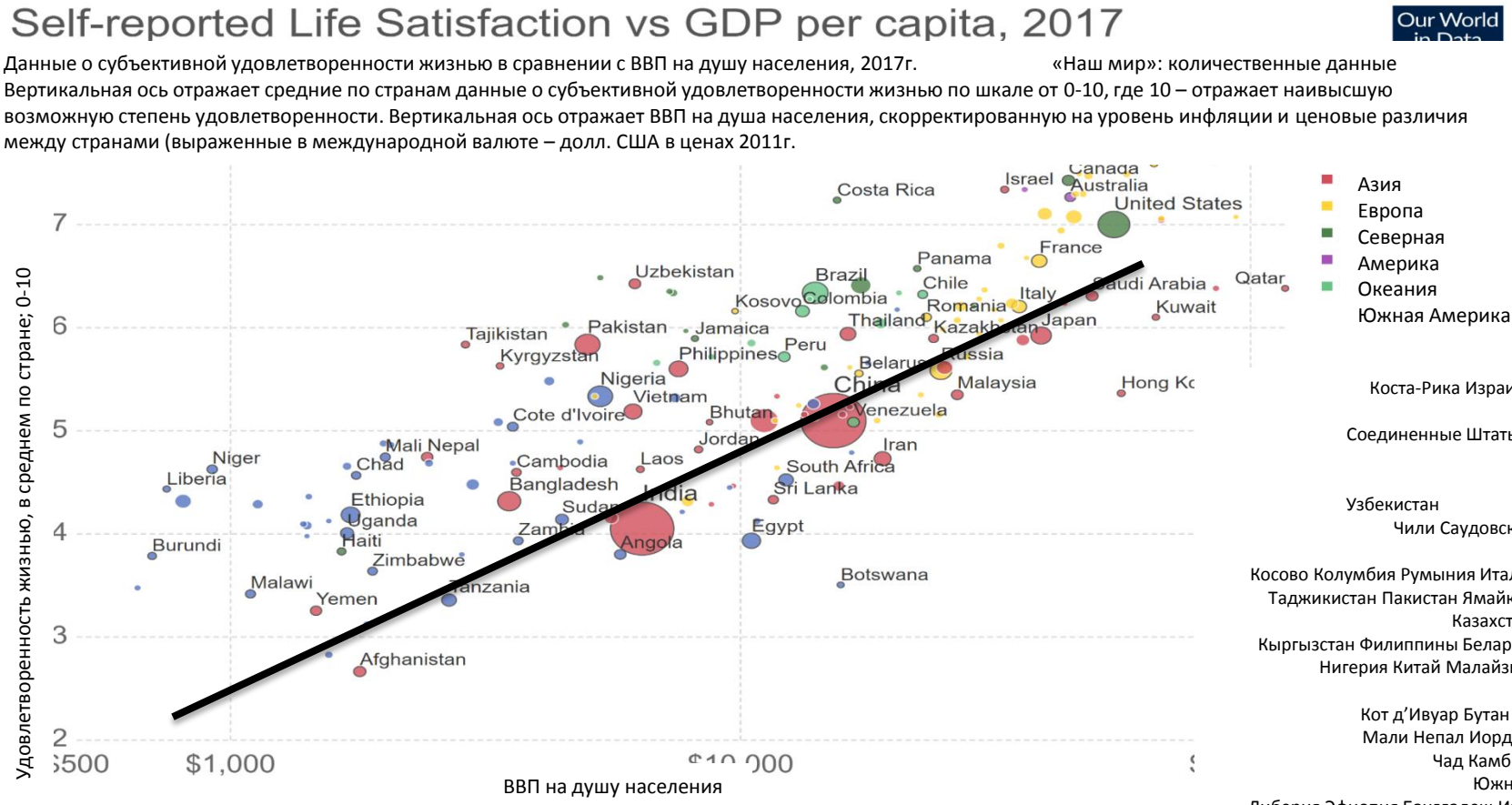
Переменная национального уровня и субъективное благополучие детей:

взаимосвязь между СБ детей и ВВП на душу населения, данные по 22 странам



Отсутствие взаимосвязи между богатством страны и субъективным благополучием детей!

В сравнении с предыдущими данными, удовлетворенность жизнью взрослых демонстрирует другую закономерность



«Наш мир»: количественные данные

Данные о субъективной удовлетворенности жизнью в сравнении с ВВП на душу населения, 2017г.

Вертикальная ось отражает средние по странам данные о субъективной удовлетворенности жизнью по шкале от 0-10, где 10 – отражает наивысшую возможную степень удовлетворенности. Вертикальная ось отражает ВВП на душа населения, скорректированную на уровень инфляции и ценовые различия между странами (выраженные в международной валюте – долл. США в ценах 2011г.

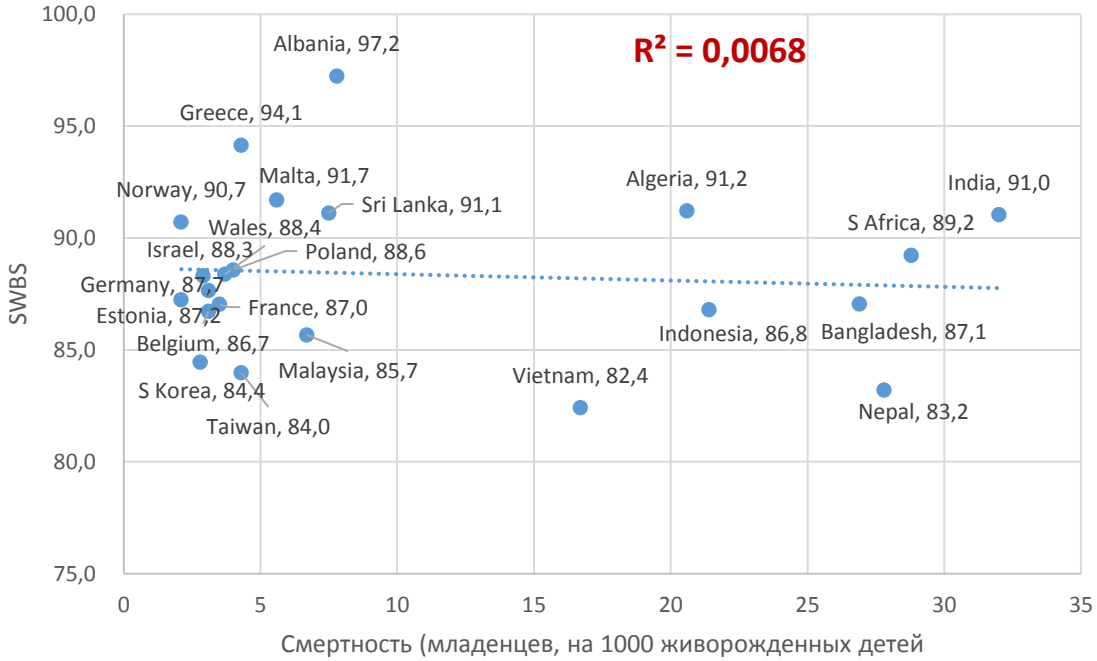
Коста-Рика Израиль Канада
Австралия
Соединенные Штаты Америки
Франция
Панама
Узбекистан Бразилия
Чили Саудовская Аравия
Катар
Косово Колумбия Румыния Италия Кувейт
Таджикистан Пакистан Ямайка Таиланд
Казахстан Япония
Кыргызстан Филиппины Беларусь Россия
Нигерия Китай Малайзия Конгонг
Вьетнам
Кот д'Ивуар Бутан Венесуэла
Мали Непал Иордания Иран
Чад Камбоджа Лаос
Южная Африка
Либерия Эфиопия Бангладеш Индия Шри-Ланка
Суганда Судан
Бурунди Гаити Замбия Ангола Египет
Зимбабве
Малави Танзания Ботсвана
Йемен Афганистан

Источник: Всемирный Банк, Отчет «World Happiness» (2019г.); «Уровень населения стран, с 1800 по 2100» («Gapminder» и ООН

OurWorldInData.org/happiness-and-life-satisfaction/ • CC BY

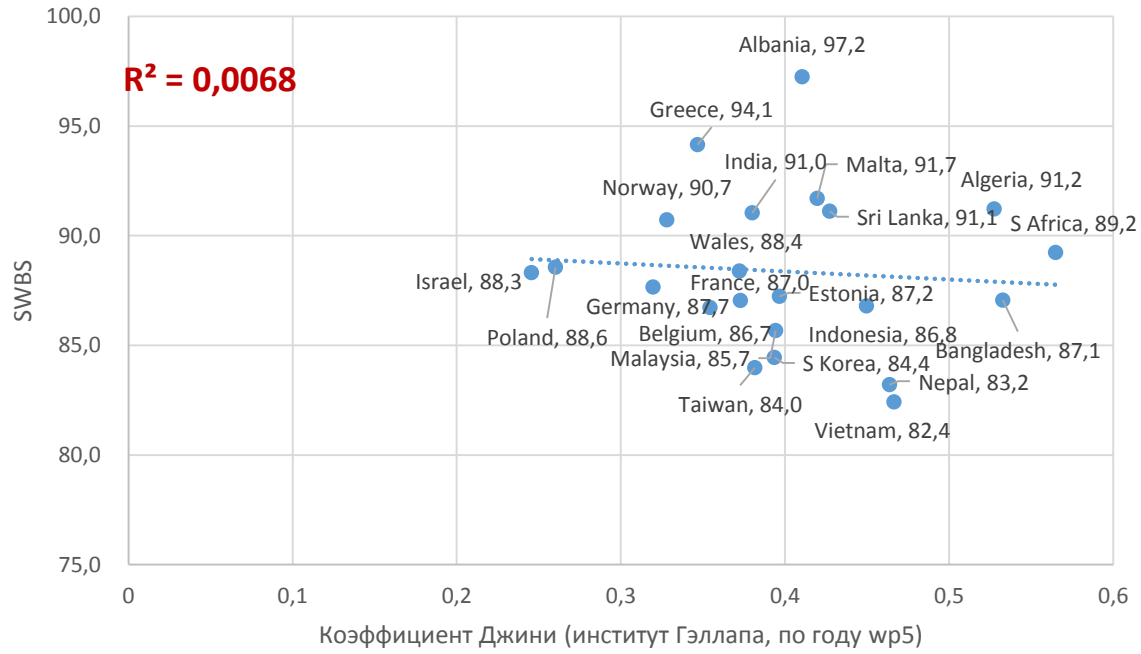
Переменная национального уровня и субъективное благополучие детей:

Взаимосвязь между уровнем смертности и СБ по странам



Переменная национального уровня и субъективное благополучие детей:

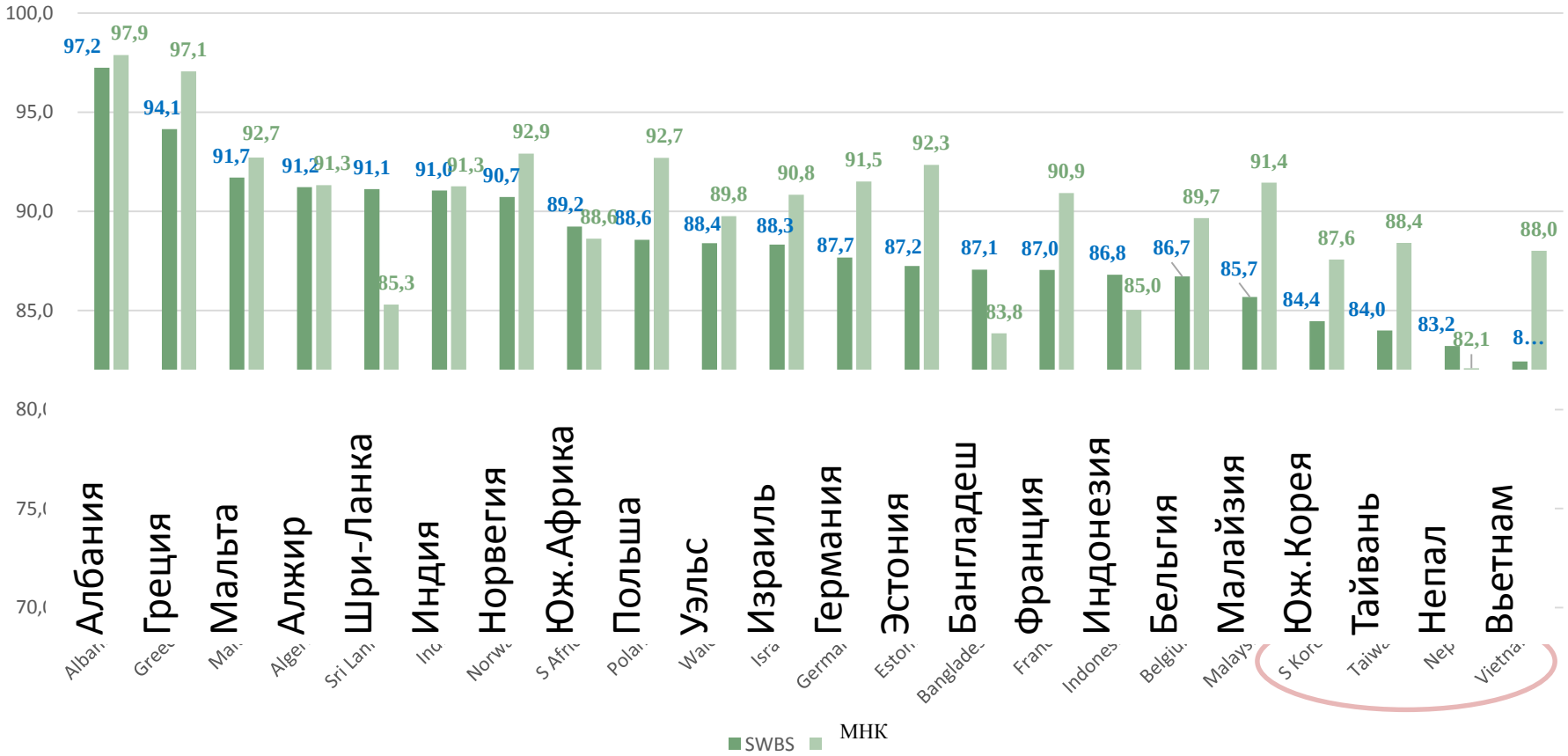
Взаимосвязь между коэффициентом Джини и СБ с разбивкой по странам



Результаты анализа коррелятов

- Для СБ детей важны факторы, действующие на уровне отдельного человека, семьи и сообщества.
- Однако в разных странах эти факторы проявляют себя по-разному.
- Та степень, в которой расхождения в СБ можно пояснить при помощи этих переменных, различна от страны к стране: пояснению больше поддаются расхождения в развитых странах.
- Традиционные переменные на уровне страны (в большинстве своем, связанные с экономикой), играют ограниченную роль в разъяснении расхождений в уровне СБ детей в различных странах.

Уровень СБ детей в различных странах



Смещение по азиатским странам?

Анализ методом разложения

- Основной целью настоящего анализа является рассмотрение факторов, поясняющих различия в СБ в разных странах.
- С этой целью:
  - Мы используем конкретизированные для соответствующей области вопросы об удовлетворенности жизнью, для того, чтобы определить, которая из областей может пояснить в глобальном масштабе удовлетворенность жизнью (*Шкала CW-SWBS к конкретным областям не привязана).
  - Мы рассматриваем, какие области отвечают за расхождения в общем уровне СБ.

Область	Элемент(ы
Деньги	Удовлетворенность имеющимися предметами
Использование времени	Удовлетворенность использованием времени, удовлетворенность свободным временем
Обучение	Удовлетворен жизнью как учащийся, удовлетворен изученными предметами
Взаимоотношения	Удовлетворенность людьми, с которыми проживает, удовлетворенность другими членами семьи, удовлетворенность друзьями, удовлетворенность одноклассниками
Безопасное окружение	Удовлетворенность домом, удовлетворенность местностью проживания, удовлетворенность уровнем безопасности в целом
Личные качества	Удовлетворенность степенью своей свободы, удовлетворенность внешностью, удовлетворенность состоянием здоровья

Например:

Почему уровни СБ детей из азиатских стран ниже, чем детей из других стран?

- Есть несколько возможных пояснений:
  - Смещение при сообщении данных по азиатским странам?
  - Дети из азиатских стран «по-настоящему» несчастны?

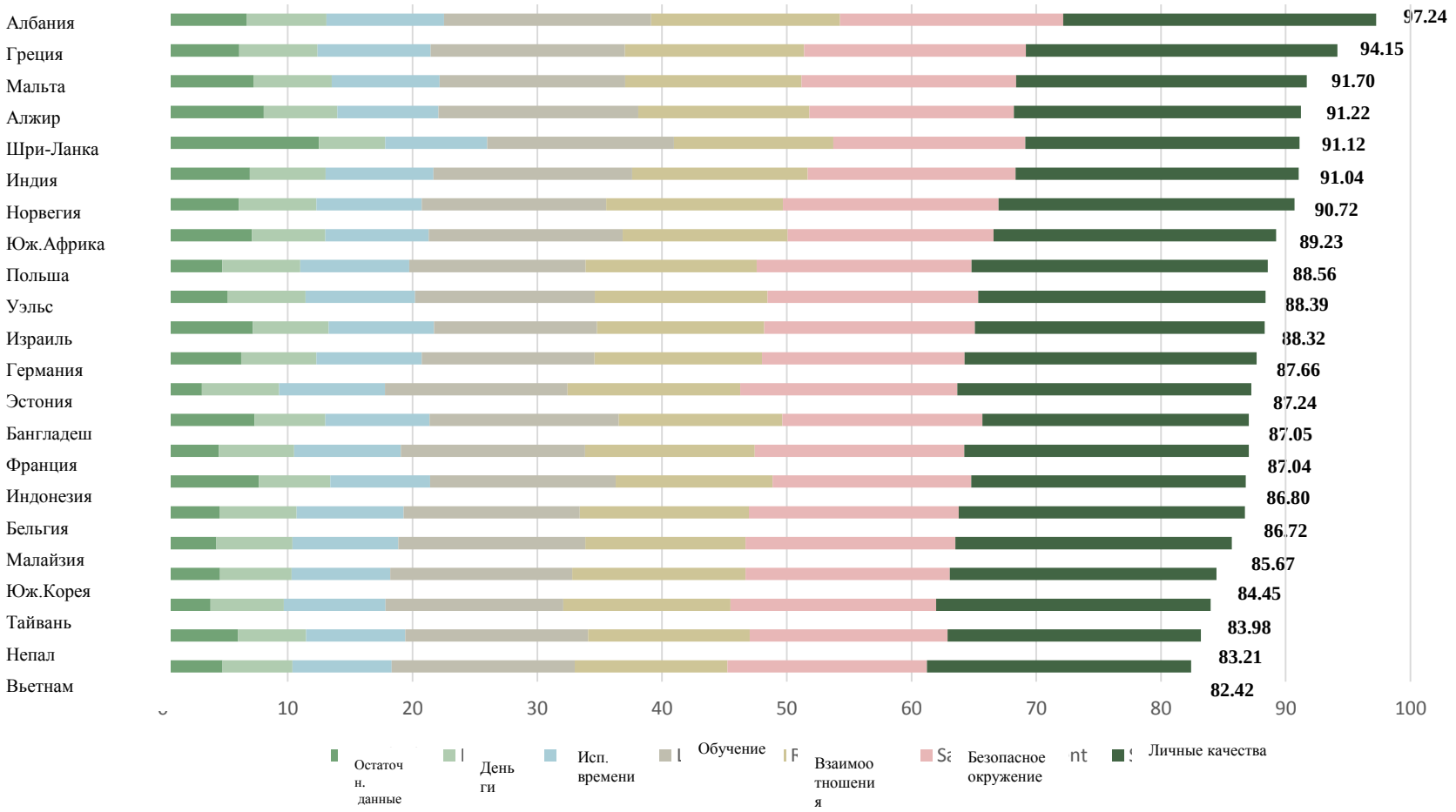
– Если СБ детей из азиатских стран ниже, чем у детей из других стран, какие «факторы» способствуют этому?

Разложение по методу наименьших квадратов (МНК):

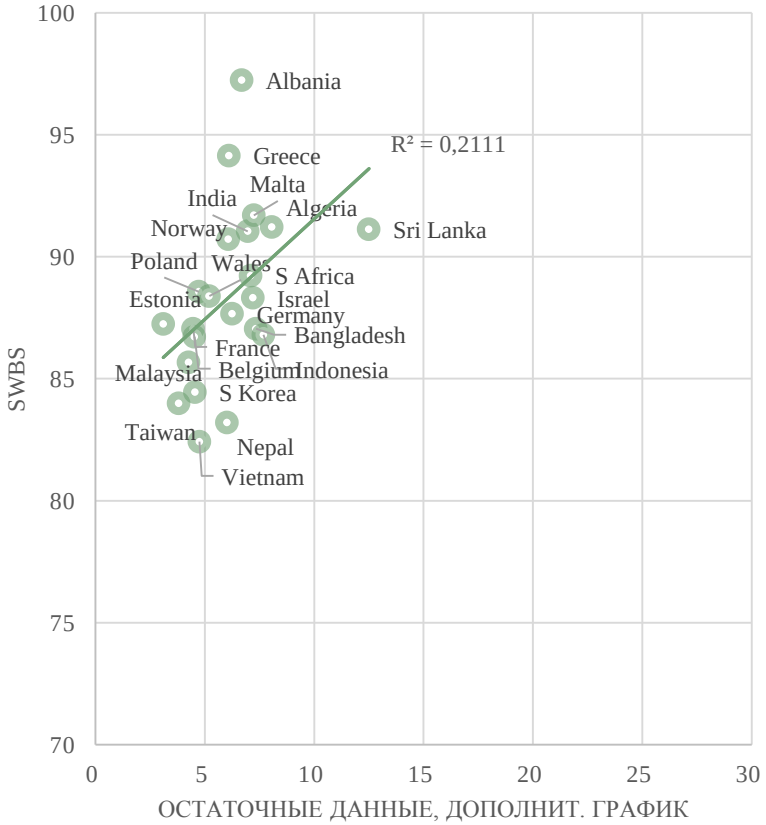
Сквозная регрессия с применением конкретизированных для соответствующей области критериев измерения удовлетворенности жизнью

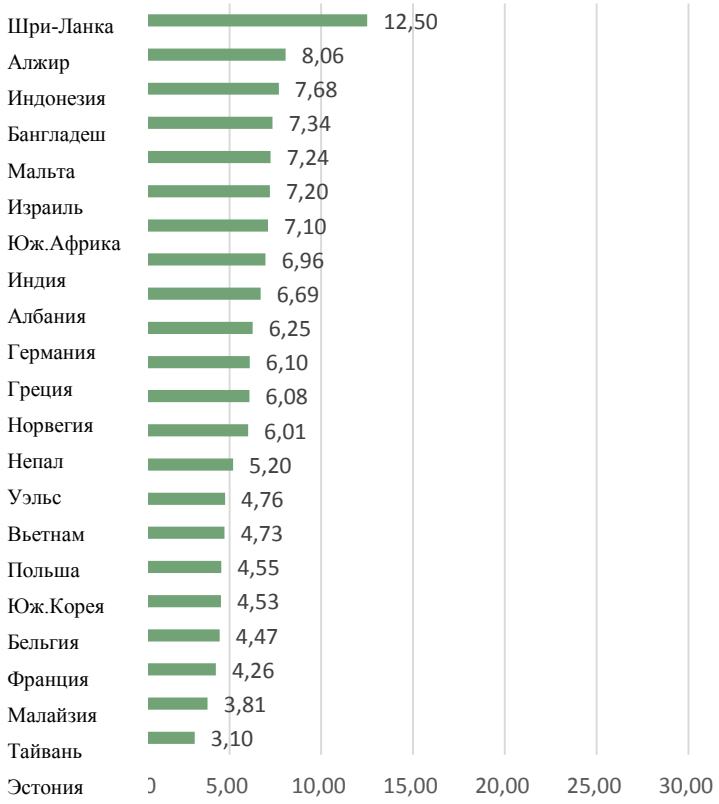
Зависимая переменная: CW-SWBS

	Нестандартизированный коэффициент		Стандартизированный коэффициент		
	B	S.E.	B	t	sig.
(константа	6.209	.442		14.061	.000
Личные качества	2.617	.053	.258	49.404	.000
Использование времени	.980	.046	.109	21.465	.000
Обучение	1.704	.046	.175	37.137	.000
Деньги	.662	.044	.072	15.120	.000
Взаимоотношения	1.585	.053	.150	29.722	.000
Безопасное окружение	1.888	.060	.172	31.515	.000

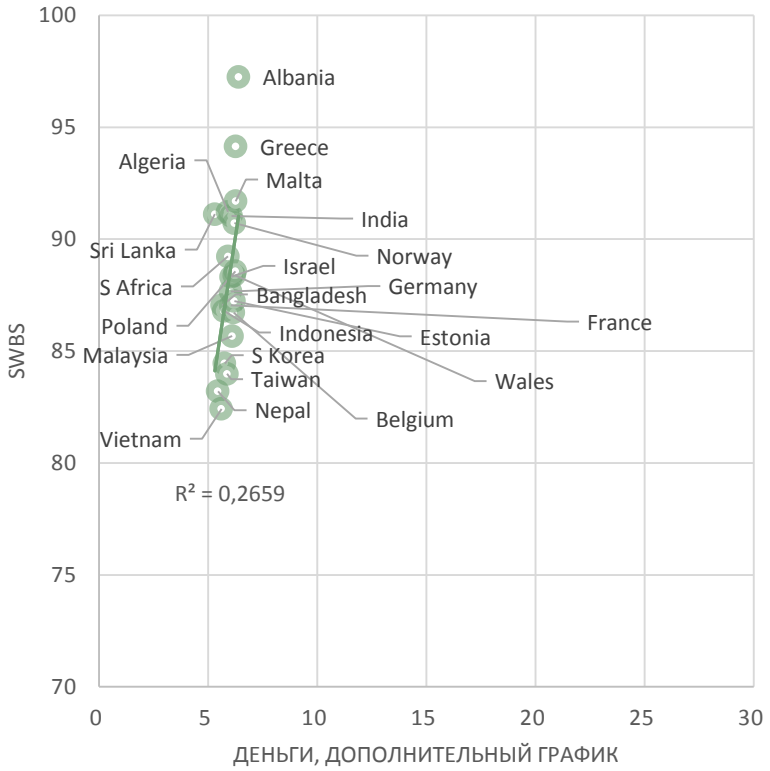

Албания
Греция
Мальта
Алжир
Шри-Ланка
Индия
Норвегия
Юж.Африка
Польша
Уэльс
Израиль
Германия
Эстония
Бангладеш
Франция
Индонезия
Бельгия
Малайзия
Юж.Корея
Тайвань
Непал
Вьетнам
97.24
94.15
91.70
91.22
91.12
91.04
90.72
89.23
88.56
88.39
88.32
87.66
87.24
87.05
87.04
86.80
86.72
85.67
84.45
83.98
83.21
82.42
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100
Остаточн. данные
День ги
Исп. времени
Обучение
Взаимоотношения
Безопасное окружение
Личные качества

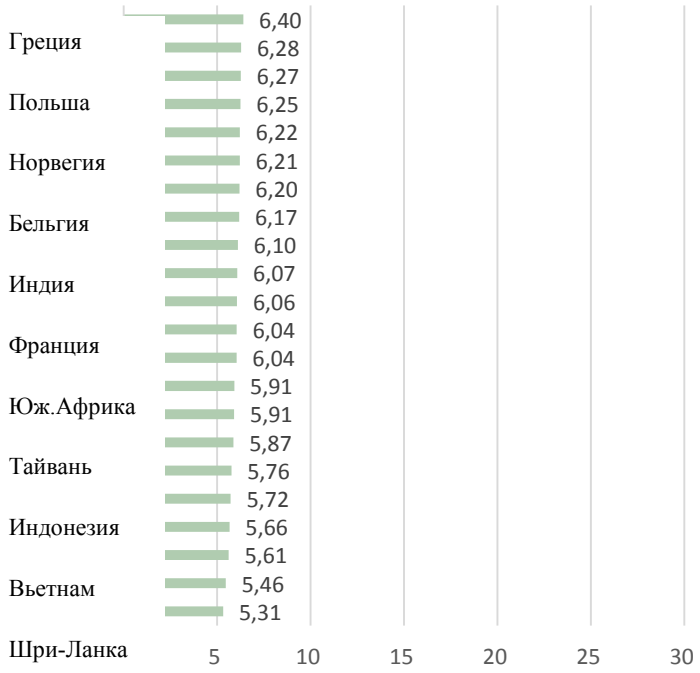
Остаточные данные – SWBS (R^2 = .2111)



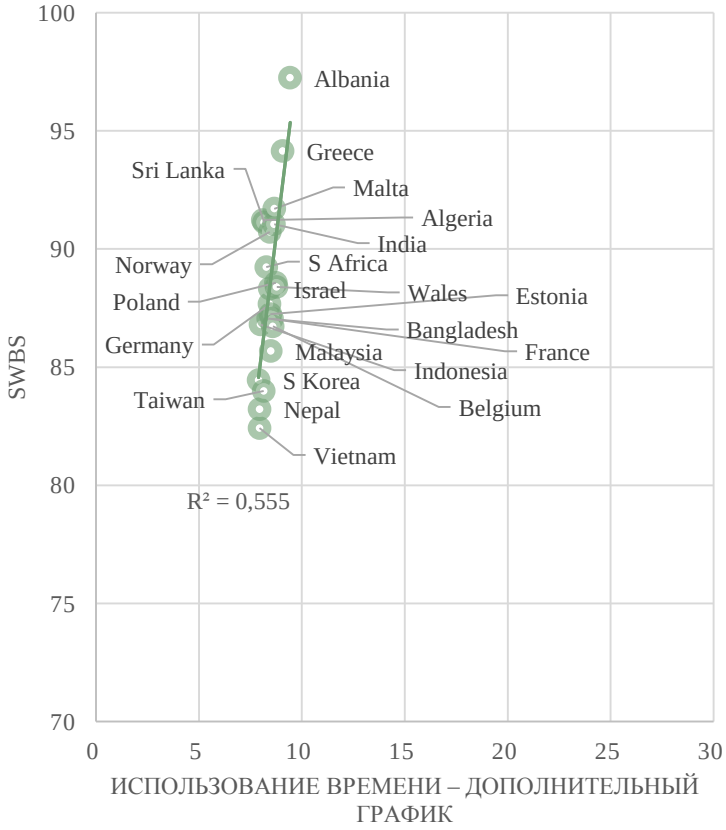


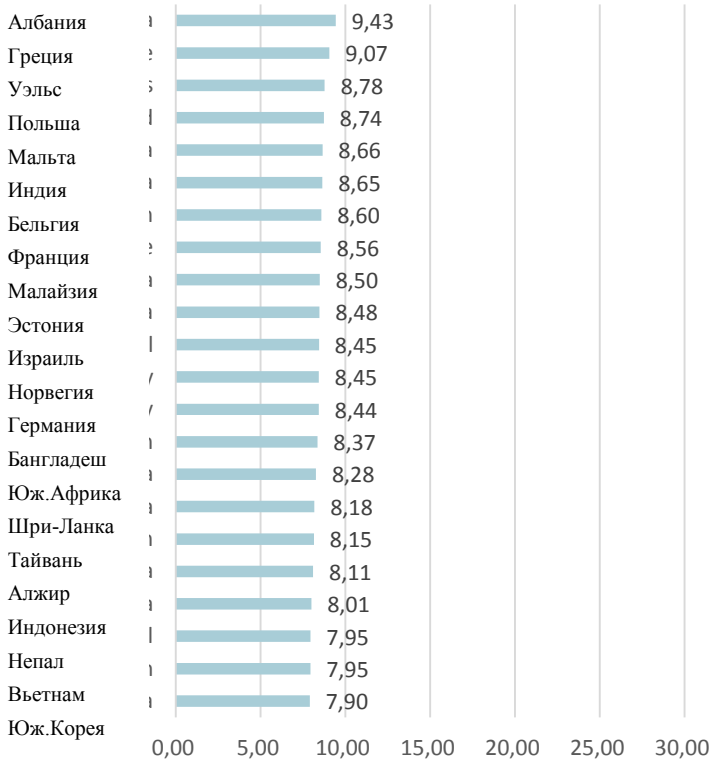
Деньги – SWBS (R^2 = .2659)



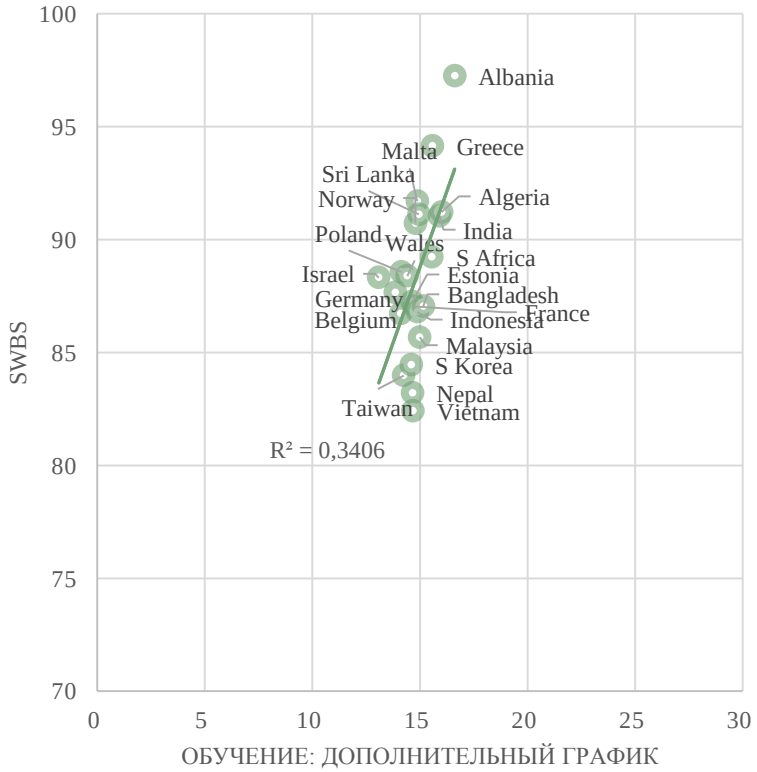


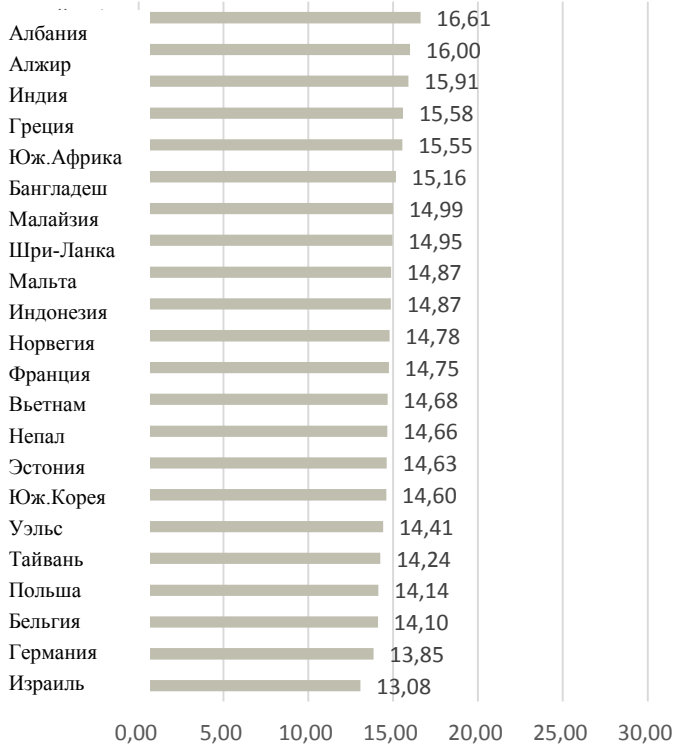
Использование времени – SWBS (R^2 = .555)



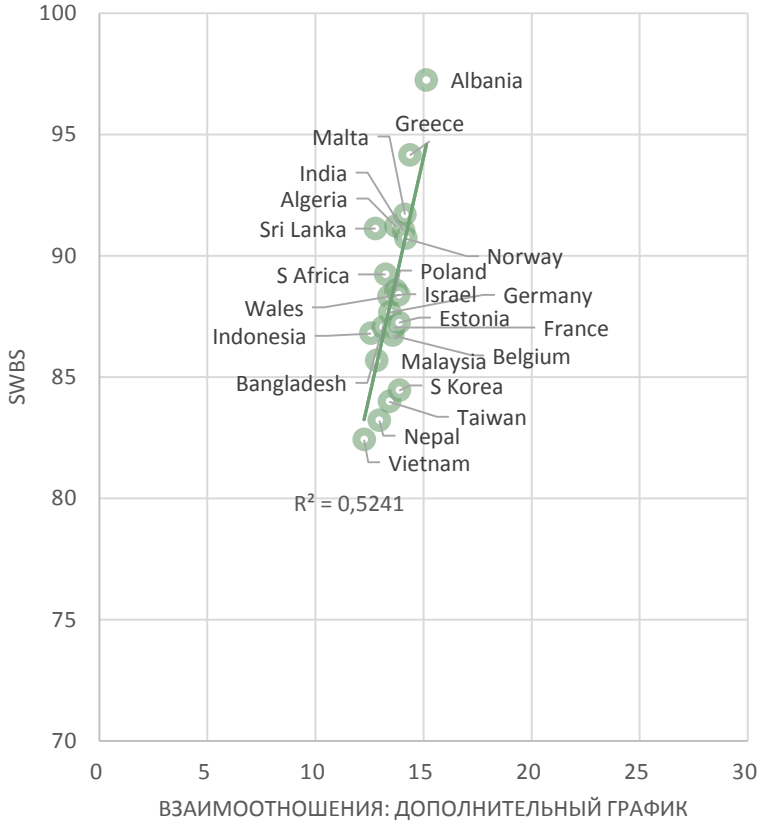


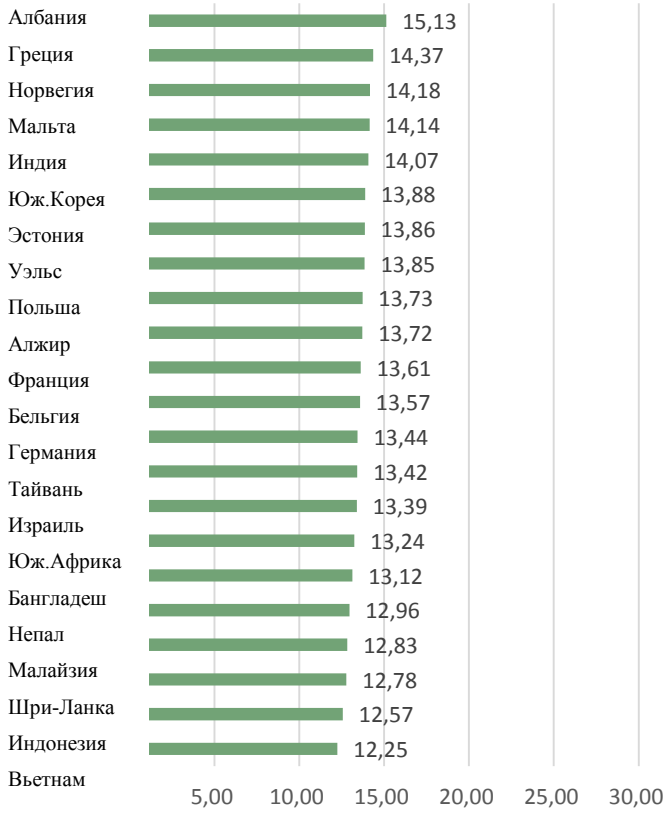
Обучение– SWBS (R^2 = .3406)



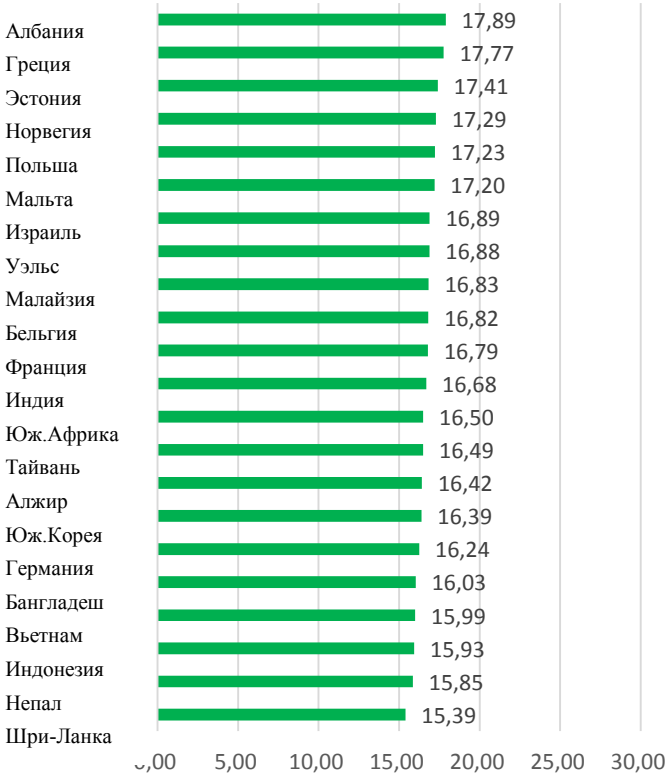


Взаимоотношения: SWBS (R^2 = .5241)

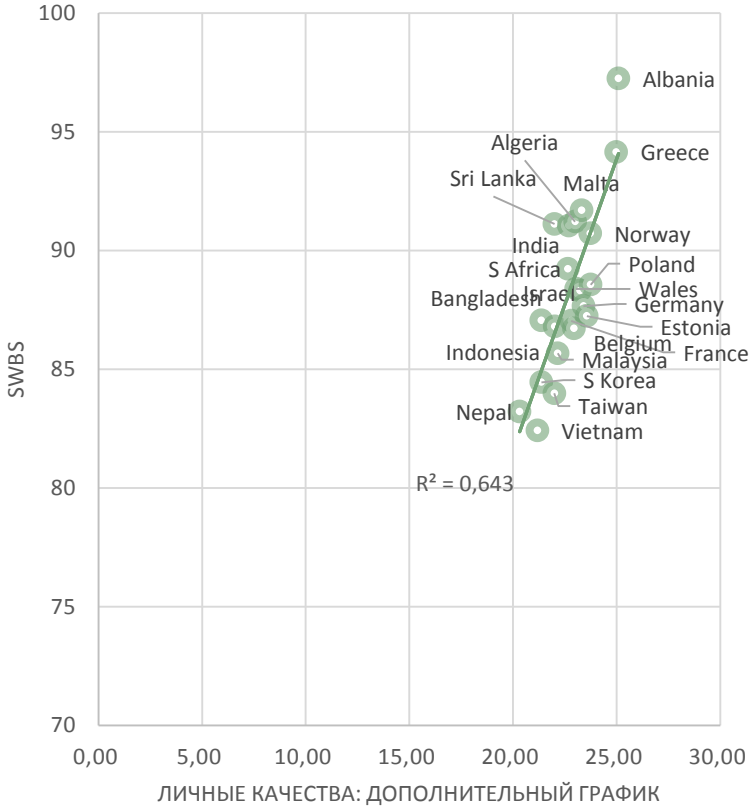


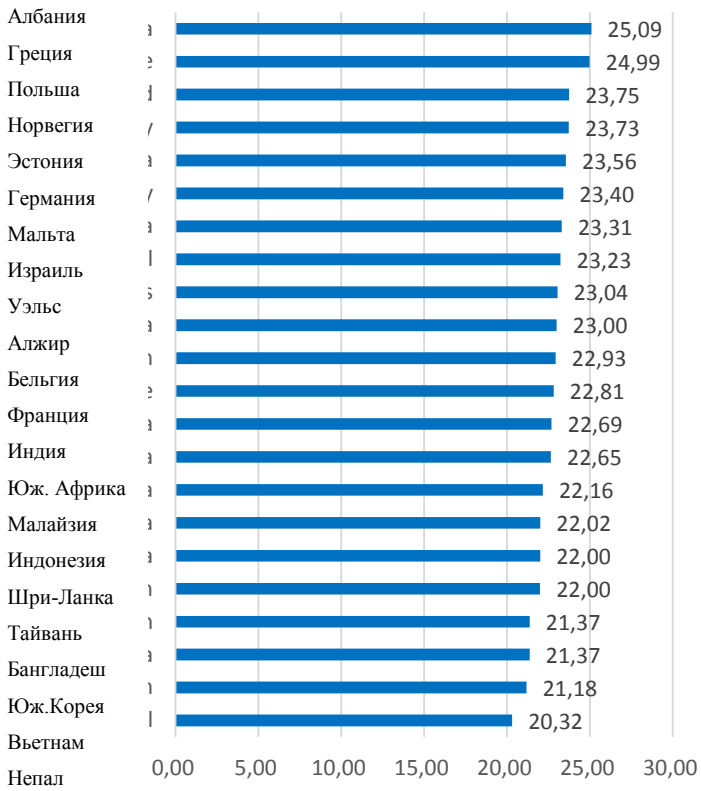


Безопасное окружение– SWBS (R^2 = .3206)



Личные качества – SWBS (R^2 = .643)





Что означают результаты?

- Результаты показали, что существуют расхождения в показателях СБ детей в разных странах.
  - По данным Южной Кореи, Тайваня, Непала и Вьетнама, уровень СБ детей в этих странах ниже.
  - Но почему?
- Применение метода разложения к СБ
  - Мы применили метод разложения к СБ с привлечением обобщенных данных и данных по странам на уровне отдельного ребенка.
  - Мы разбили различия по СБ между странами на две части: «поддающиеся объяснению» и «не поддающиеся объяснению».
  - «Эффект» от 6 главных факторов в разных странах разный.

Предмет обсуждения

- Мы можем предположить, что часть «не поддающихся объяснению» (точки пересечения и остаточные данные) расхождений в уровне СБ можно отнести на счет «погрешности в сообщении».
- Однако, различия в «не поддающихся объяснению» разделах не полностью обусловливают наблюденные расхождения в уровне СБ.
- Что же является значимым на самом деле?

Различные уровни воздействия для «определения» уровня СБ детей

- Факторы «слабого воздействия» ($R^2 < 0.3$)
  - Относящиеся к числу «не поддающихся объяснению»
  - Деньги
- Факторы «умеренного воздействия» ($R^2 < 0.5$)
  - Обучение
  - Безопасное окружение
- «Сильнодействующие» факторы ($R^2 > 0.5$)
  - Использование времени
  - Взаимоотношения
  - Личные качества

Выводы

- Фактически, причина, по которой в некоторых странах уровни СБ более низкие, состоит в том, что дети в этих странах имеют более низкий уровень удовлетворенности «собой», «использования времени», «взаимоотношениями».
- Наряду с обеспечением достижения более очевидных целевых показателей политики (т.е., обучение, деньги и безопасное окружение), следует уделять больше внимания тому, как дети видят самих себя, используют свое время, а также их взаимоотношениям с людьми.

Подводя итог, тому что мы выяснили (и что было подтверждено):

- Переменные на уровне стран имеют ограниченное действие в плане разъяснения расхождений в уровне СБ среди детей разных стран мира.
- Переменные уровня отдельного ребенка, например, переменные, отражающие его личные качества, использование времени и взаимоотношения, объясняют большое количество расхождений в уровне СБ детей.
- Упомянутые факторы поясняют большую часть расхождений в СБ у детей из, главным образом, высокоразвитых западных стран, но не у детей из развивающихся стран. Почему это так?

Возникшие вопросы:

- На основании фактологических свидетельств очевидна значимость ежедневных условий проживания детей для уровня их СБ (Lee & Yoo, 2015г.).

- Однако, действительно ли факторы, воздействующие на уровне общества, мало значат? Необходимо провести дополнительные исследования той степени, в которой переменные макроуровня (социоэкономические и культурные характеристики) влияют на микроуровне на то окружение, в котором живут дети.

- Какие из показателей национального уровня оказывают большее влияние на субъективное благополучие детей?
  - Есть ли необходимость рассмотрения большего числа социальных и культурных показателей, чем рассмотрение традиционных «экономических показателей»?

- Нами выдвинута гипотеза о том, что национальное социоэкономическое окружение оказывает воздействие на микросистемы, в которых проживают дети, которые, в свою очередь, формируют ежедневный стиль жизни детей и, в конечном счете, воздействуют на субъективное благополучие. Но что собой представляет этот процесс?

Последствия политики:

- Задача по способствованию благополучия детей должна быть устремлена на изменение повседневной жизни детей.
- Удовлетворение базовых потребностей детей, укрепление нынешнего и будущего потенциала детей, и, в конечном итоге, повышение уровня их счастья, должны быть закреплены в форме общенациональной стратегической цели уже сегодня.
- Для достижения этой цели, работа с показателями СБ имеет важное значение для:
  - Внесения вклада в научные исследования;
  - Воздействия на политику в отношении детей;
  - Внесения вклада в содействие благополучию детей во всем мире

Ссылки

Алькантара, С. К., Гонсалес-Карраско, М., Монтсеррат, К., Виньяс, Ф., Касас, Ф., и Абру, Д.П. (2017г.). Насилие среди сверстников в школьном окружении во взаимосвязи с субъективным благополучием и предполагаемой социальная поддержкой для детей и подростков в северовосточной Бразилии. Журнал исследований уровня счастья (Journal of happiness studies), 18(5), 1507-1532.

Брэдшо, Дж., Марторано, Б., Натали, Л., и Де Нойбург, К. (2013). Субъективное благополучие детей в богатых странах. Исследование показателей по детям (Child Indicators Research), 6(4), 619-635.

Брэдшо, Дж., и Риз, Г. (2017). Исследование расхождения в уровнях субъективного благополучия детей на уровне отдельной страны. Обзор услуг для детей и молодежи (Children and Youth Services Review, 80, 3-14.

Касас, Ф., и Риз, Г. (2015). Критерии измерения субъективного благополучия детей: анализ потенциала для проведения межнациональных сравнений. Исследование показателей по детям (Child Indicators Research), 8(1), 49-69.

Гаспар, Т., Рибейро, Дж.П.., де Матос, М.Г., Лил, И. и Феррейра, А. (2012). Связанный с состоянием здоровья уровень жизни детей и подростков: субъективное благополучие. Журнал психологии Испании (The Spanish journal of psychology), 15(1), 177-186.

Гонсалес, М., Грас, М. Е., Мэлоу, С., Наварро, Д., Касас, Ф., и Алиг, М. (2015). Точка зрения подростков на их участие в семейных делах во взаимосвязи с их субъективным благополучием. Исследование показателей по детям (Child Indicators Research), 8(1), 93-109.

Клоке, А., Клэр, А., и Брэдшо, Дж. (2014). Расхождения в международном масштабе в уровне субъективного благополучия детей. Исследование показателей по детям (Child Indicators Research), 7(1), 1-20.

Ли, Б. Дж., и Ю, М.С. (2015). Корреляты семьи, школы и сообщества в контексте субъективного благополучия детей: международное сравнительное исследование. Исследование показателей по детям (Child Indicators Research), 8(1), 151-175.

Ли, Б. Дж., и Ю, М.С. (2017). Чем обусловлены расхождения в уровне субъективного благополучия детей разных стран? Исследование с применением метода разложения. Обзор услуг для детей и молодежи (Children and Youth Services Review), 80, 15-21.

Мэйн, Г. (2014). Детская нищета и субъективное благополучие детей. Исследование показателей по детям (Child Indicators Research), 7(3), 451-472.

Мэйн, Г., Монтсеррат, К., Андерсен, С., Брэдшо, Дж., и Ли Б.Дж. (2017). Неравенство, материальное благополучие и субъективное благополучие: исследование ассоциаций для детей в 15 разных странах. Children and Youth Services Review.

Закс, Дж. Д., Леярд, Р., & Хеллиуэлл, Дж. Ф. (2018). Отчет «Уровень счастья во всем мире», 2018г. (World Happiness Report).

Suldo, S. M., Riley, K. N., & Shaffer, E. J. (2006). Academic correlates of children and adolescents' life satisfaction. School Psychology International, 27(5), 567-582.

Тилиуин, Х. (2015). Виктимизация в процессе буллинга в школе и субъективное благополучие в Алжире. Исследование показателей по детям (Child Indicators Research), 8(1), 133-150.

Большое спасибо!

Ашер Бен-Арих

Школа социальной работы и социального благосостояния Пола Баервальда, Еврейский Университет Иерусалима

www.isciweb.org