**Название:** Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!»

**Сайт:** <http://detskyfond.info>

**Телефон:** +7 (495) 36-911-63

**Электронная почта:** info@detskyfond.info

**Контактное лицо:** Заводилкина Ольга Владимировна

**Ценности практики**

Для нашей практики ключевыми являются следующие ценностные основания:

а) Уникальность индивидуальной истории каждого человека. Именно на этой ценности базируется технология индивидуального сопровождения (далее - ТИС), которая является базовой в нашей модели системы сопровождения выпускников и на внедрение которой, направлены реализуемые в ходе практики проекты. ТИС предполагает организацию работы в целях социальной адаптации выпускника на основе оценки его жизненной ситуации, опираясь на его сильные стороны и имеющиеся ресурсы.

б) Вера в способность человека, самому решать свои проблемы. На практике это означает отказ от выполнения действий за выпускника, разделение ответственности с выпускником за решение возникших трудностей. А также признания за выпускником права иметь собственное мнение о том, что для него лучше. Специалист в любой ситуации должен в первую очередь стремиться выслушать мнение выпускника и понять, какие потребности, желания, страхи за ним стоят. У каждого человека есть сильные стороны, их только надо увидеть и поддержать.

в). Направленность на объединение усилий всех специалистов, взаимодействующих с молодым человеком в рамках практики. На практике это означает, что все субъекты, включенные в сопровождение выпускников, разделяют его цель, открыты для обмена информацией как об успехах, так и о неудачах, готовы прилагать усилия для достижения согласованных результатов и действовать на основе единых правил и принципов.

## **Общая информация о практике**

**Как называется практика?**

Общее название практики: Технология индивидуального сопровождения воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот (ТИС)

Практика, реализуемая во Владимирской области, получила название «Шаг вперед»

**Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?**

Смоленская область (проект «Мост в будущее», 2008-2011 гг.),

Калужская область (проект «Старт в будущее», 2011-2014 гг.),

Белгородская область (проект «Вместе – к успеху», 2014-2017 гг.),

Владимирская область (проект «Шаг вперед: развитие системы постинтернатного сопровождения выпускников детских домов Владимирской области», 2018-2019 гг.),

Санкт-Петербург («Организация работы по внедрению единой системы учета сведений о социальной адаптации, качестве и эффективности услуг, оказанных лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в информационной системе «Выпускник Плюс», 2020 г.)

**Краткое описание практики**

**Краткая аннотация практики**

ТИС обеспечивает реализацию совместной деятельности специалиста и выпускника (или предвыпускника), направленной на устранение причин, которые ухудшили или могут ухудшить жизненную ситуацию молодого человека в различных сферах жизнедеятельности (образование, жилищная ситуация, трудоустройство и др.). Дополнительно действия специалиста направлены на создание условий для роста способности выпускника самостоятельно решать собственные жизненные проблемы и следовательно для повышения адаптированности выпускника.

В основе ТИС лежат определенные ценности и алгоритмы действий, которые позволяют достигать запланированных результатов. Работа на основе ТИС позволяет видеть жизненную ситуацию выпускника (предвыпускника) в целом, планировать работу на основе ее оценки, совместно с выпускником реализовать план, создавая условия для роста его самостоятельности, отслеживать изменения, оценивать результат.

Практика включает 2 этапа. Первый этап начинается в организации для детей-сирот за год до выпуска из организации. Второй этап начинается сразу после выхода и реализуется по месту нахождения выпускника.

Работа специалиста по ТИС обеспечена комплектом электронных документов.

(Подробнее в Приложении 1)

**Основные благополучатели практики**

* Предвыпускники (воспитанники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым до выпуска из организации осталось год или меньше)
* Выпускники (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа, завершившие свое нахождение в организациях для детей-сирот и семейных формах воспитания в возрасте до 23 лет)
* Специалисты сферы детства - специалисты социальной сферы, включенные в оказание помощи и поддержки выпускникам

**Проблемы и потребности благополучателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Целевая группа** | **Проблемы благополучателей данной целевой группы** |
| Предвыпускники (воспитанники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым до выпуска из организации осталось год или меньше) | - повышенная тревожность перед выпуском из организации и связанный с ней высокий уровень потребности в зависимости.  - недостаточный уровень готовности к самостоятельной жизни: низкий уровень личностной самооценки, низкий уровень сформированности навыков самообслуживания и способности к поиску информации. |
| Выпускники (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа, завершившие свое нахождение в организациях для детей-сирот и семейных формах воспитания в возрасте до 23 лет) | - трудности при переходе от жизни в условиях замещающей опеки к самостоятельной жизни на фоне выраженных иждивенческих установок и наличия синдрома выученной беспомощности;  - отсутствие или недостаточная эффективность помощи для преодоления имеющихся трудностей. |
| Специалисты сферы детства - специалисты социальной сферы, включенные в оказание помощи и поддержки выпускникам | Отсутствие единых правил и подходов к социальной адаптации и постинтернатному сопровождению выпускников, преобладание кризисной модели оказания помощи, а именно:  - отсутствие преемственности в работе с выпускниками, потеря информации о выпускнике при переходе из организации для детей-сирот в профессиональную образовательную организацию, при смене профессиональной образовательной организации, при смене места жительства  - отсутствие или недостаточная регламентированность разделения ответственности и порядка взаимодействия специалистов разных учреждений и организаций (например, организации для детей-сирот и профессиональной образовательной организации или муниципальной службы сопровождения).  - высокий риск эмоционального выгорания. Риск, как правило, связан с тем, что работа осуществляется по принципу «тушения пожаров», когда ситуация становится кризисной и на ее разрешение требуется достаточно много ресурсов, которых нет. Усилий специалист затрачивает много, но они не видны и не всегда приводят к желаемому результату. Отсюда низкая удовлетворённость результатами своей работы, которая также способствует эмоциональному выгоранию. |

**Социальные результаты практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа благополучателей** | **Проблемы / потребности благополучателей** | **Планируемые позитивные изменения в ситуации благополучателей (социальные результаты практики)** |
| Специалисты сферы детства - специалисты социальной сферы, включенные в оказание помощи и поддержки выпускникам | Отсутствие единых правил и подходов к социальной адаптации и постинтернатному сопровождению выпускников, преобладание кризисной модели оказания помощи, а именно:  - отсутствие преемственности в работе с выпускниками, потеря информации о выпускнике при переходе из организации для детей-сирот в профессиональную образовательную организацию, при смене профессиональной образовательной организации, при смене места жительства  - отсутствие или недостаточная регламентированность разделения ответственности и порядка взаимодействия специалистов разных учреждений и организаций (например, организации для детей-сирот и профессиональной образовательной организации или муниципальной службы сопровождения).  - риск эмоционального выгорания. Риск, как правило, связан с тем, что работа осуществляется по принципу «тушения пожаров», когда ситуация становится кризисной и на ее разрешение требуется достаточно много ресурсов, которых нет. Усилий специалист затрачивает много, но они не видны и не всегда приводят к очевидному результату. | *Социальный результат 1*: *Все специалисты, готовящие воспитанников к выпуску и сопровождающие выпускников, используют ТИС как основную технологию работы*.  Использование ТИС обеспечивает единые правила и подходы для всех субъектов постинтерантного сопровождения выпускников, разделение ответственности и преемственность в работе.  Прозрачность деятельности, наличие объективных данных о совершенных действиях и достигнутых результатах приводит к повышению удовлетворённости своей работой, что снижают риск эмоционального выгорания. Данные фиксируются в сопутствующей ТИС информационной системе «ВыпускникПлюс» и могут быть оперативно представлены (возможно сгруппировать по каждому выпускнику и каждому специалисту отдельно) |
| Предвыпускники (воспитанники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым до выпуска из организации осталось год или меньше) | - повышенная тревожность перед выпуском из организации  - недостаточный уровень готовности к самостоятельной жизни: потребность в зависимости, низкий уровень личностной самооценки, низкий уровень сформированности навыков самообслуживания и способности к поиску информации. | Социальный результат 2.  Повышение уровня готовности предвыпускников к самостоятельной жизни после выпуска из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.  Повышение уровня готовности происходит за счет повышения уровня личной самостоятельности предвыпускников, связанного с ростом индивидуальной автономии, готовностью активно действовать и самостоятельно решать собственные жизненные проблемы, а также уровня практической осведомленности предвыпускников, связанного с овладением навыками поиска и обработки информации, являющейся полезной для решения практических проблем. |
| Выпускники (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа, завершившие свое нахождение в организациях для детей-сирот и семейных формах воспитания в возрасте до 23 лет) | - трудности при переходе от жизни в условиях замещающей опеки к самостоятельной жизни на фоне выраженных иждивенческих установок и наличия синдрома выученной беспомощности;  - отсутствие или недостаточная эффективность помощи для преодоления имеющихся трудностей. | Социальный результат 3.  Позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников, связанные с устранением причин, которые ухудшили или могли ухудшить условия их жизнедеятельности.  К таким причинам относятся например, факты, касающиеся правового статуса (потеря паспорта, отсутствие временной или постоянной регистрации, отсутствие документов, подтверждающих статус и других ), жилищной ситуации (отсутствие жилья, несоблюдение прав на жилье и др.), образования (наличие задолженностей, трудности в усвоении материала и др.) Полный перечень представлен в Приложении 2.  Также к причинам, ухудшающим жизнедеятельность, относится низкий уровень способности выпускников самостоятельно решать возникающие жизненные трудности. |

**Деятельность в рамках реализации практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | ***За счет каких действий происходит достижение социальных результатов*** |
| Социальный результат 1: Все специалисты, готовящие воспитанников к выпуску и сопровождающие выпускников, используют ТИС как основную технологию работы. | Проведение обучающих мероприятий для специалистов организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалистов профессиональных образовательных организаций, специалистов органов опеки и попечительства с целью овладения ими ТИС. Обучение проходит в соответствии с разработанной нами программой повышения квалификации ([Сопровождение выпускников всех форм попечения (организаций для детей-сирот, семейных форм воспитания. Учебно-методическое пособие для системы дополнительного профессионального образования](http://detskyfond.info/wp-content/uploads/2017/11/Met_posobie_Soprovozhdeinie.pdf)  )  Методическое обеспечение и супервизия специалистов на первом этапе использования ТИС  Контроль соблюдения технологии в ценностном и операционно-техническом аспектах и оценка результативности. |
| Социальный результат 2.  Повышение уровня готовности предвыпускников к самостоятельной жизни после выпуска из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. | Оценка исходной ситуации предвыпускника (жизненных обстоятельств (Приложение 2) и уровня готовности к самостоятельной жизни <https://detskyfond.info//wp-content/uploads/2015/06/Kaluga2013.pdf>, стр. 173-179)  Разработка с учетом мнения предвыпускника индивидуального плана подготовки к выпуску и утверждение его на консилиуме.  Реализация индивидуальных планов подготовки к выпуску  Проведение мероприятий для предвыпускников (тренинги по развитию навыков, необходимых для самостоятельной жизни, игра-конкурс «СтартБатл», выпускной, дни открытых дверей в Центре постинтернатного сопровождения и профессиональных образовательных организациях)  Оценка выполнения индивидуальных планов подготовки к выпуску и изменений в ситуации (жизненных обстоятельствах и уровне готовности к самостоятельной жизни).  Внесение информации в информационную систему «ВыпускникПлюс» |
| Социальный результат 3.  Позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников, связанные с устранением причин, которые ухудшили или могли ухудшить условия их жизнедеятельности | Выявление сохранившихся или появившихся причин, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности выпускников.  Постановка совместно с выпускниками индивидуальных задач на ближайшие три месяца, направленных на устранение выявленных причин, которые ухудшают или могут ухудшить условия их жизнедеятельности. Задачи вносятся в ИС «ВыпускникПлюс»  Обучение выпускников алгоритмам разрешения жизненных трудностей за счет их активного вовлечения их в устранение выявленных причин, которые ухудшили или могут ухудшить условия их жизнедеятельности.  Осуществление действий специалистом и выпускником, необходимых для решения поставленных задач. Действия напрямую связаны с задачами, например при восстановлении паспорта необходимо собрать документы, оплатить пошлину и подать заявление. При наличии трудностей в усвоении материала организовать дополнительные занятия, при отсутствии возможности посещать занятия из-за маленького ребенка договориться об свободном графике посещения, при наличии долгов по коммунальным платежам написать запрос в соответствующие органы об их списании. Все действия и их результаты фиксируются в ИС «ВыпускникПлюс»  Анализ результативности совершенных действий, оценка жизненной ситуации, постановка новых задач на следующие три месяца.  Проведение фокус-групп с целью получения обратной связи. |

**Механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?**

Изменения в ситуации специалистов достигаются за счет обучения ТИС и дальнейшей поддержки деятельности специалистов. Особенность обучения состоит в сочетании форм, обеспечивающих трансляцию ценностей (активные формы обучения, обязательно офлайн), передачу знаний и техник (вебинары-практикумы, семинары), обучение на рабочем месте (специалисты начинают использовать ТИС в своей работе практически сразу). При этом ТИС изначально содержит элементы, «настройка» которых происходит с участием специалистов, которые будут ее использовать на практике (например, сроки заполнения карт ОЖС, перечень фактов, подлежащих оценки и др.). Основное изменение, которое приносит ТИС в работу специалистов – это переход к задачам, ориентированных на достижение результата уже на уровне формулировки задачи. Вместо задачи-процесса «контролировать посещение занятий» появляется задача-результат «выпускник посещает не менее 80% занятий в неделю». И далее все действия специалиста, которые фиксируются в ИС «ВыпускникПлюс» соотносятся с поставленными задачами, непосредственно в форме «привязываются» к конкретной задаче и конкретному факту жизненной ситуации, который требует вмешательства. Оценка действий специалиста также происходит применительно к задаче: приближает решение, не влияет на решение, откладывает решение, задача решена и т..д. Неотъемлемым элементом ТИС является консилиум, регламент ведения которого позволяет не только поставить задачи и оценить их решение, но и осуществить контроль качества использования ТИС (своевременность и полнота предоставленной информации, осведомлённость специалиста о всей жизненной ситуации выпускника и учет его мнения, включение выпускника в решение поставленных задач). Такой подход обеспечивает высокую прозрачность как для контроля качества, так и процедур оценки результатов. Все регламенты нормативно закрепляются, либо локальными правовыми актами (например, положение о консилиуме), либо региональными (например, порядок взаимодействия)

Изменения в ситуации предвыпускников и выпускников происходят за счет действий обученных специалистов, направленных с одной стороны на достижение позитивных изменений в жизненной ситуации молодых людей (описано выше), а с другой на создание условий, обеспечивающих рост их самостоятельности.

Рост способности молодого человека самому решать свои жизненные проблемы приемлемыми для общества способами происходит за счет обучения на собственном опыте. Специалист сопровождения организует это обучение: он помогает увидеть разные варианты для разрешения сложившейся ситуации или для достижения целей, которые ставит перед собой молодой человек, дает возможность выпускнику совершать действия самому, помогает ему понять, почему то или иное действие не привело к желаемому результату, и с учетом совместного анализа наметить новые шаги. Благодаря такому обучению выпускник не только приобретает необходимые жизненные навыки, но и активизирует свою способность нести ответственность за свою жизнь.

**Показатели социальных результатов практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | **Показатель** |
|
| Социальный результат 1: Все специалисты, готовящие воспитанников к выпуску и сопровождающие выпускников, используют ТИС как основную технологию работы. | *Показатель 1.1.* Доля предвыпускников с которыми подготовка к выпуску велась с использованием ТИС (заполнены карты ОЖС, разработаны и реализованы индивидуальные планы подготовки к выпуску) в общем числе предвыпускников |
| *Показатель 1.2.* Доля выпускников, работа с которыми ведется с использованием ТИС и фиксируются в сопутствующей ей информационной системе «ВыпускникПлюс» в общем числе выпускников, находящихся на постинтернатном сопровождении. |
| *Показатель 1.3*. Доля специалистов, удовлетворенных (поставивших по 6-балльной шкале оценки 4, 5, 6) своими результатами, достигнутыми с применением ТИС, в общем числе ответивших на вопрос. |
| Социальный результат 2.  Повышение уровня готовности воспитанников к самостоятельной жизни после выпуска из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. | *Показатель 2.1.* Количество предвыпускников, у которых повысился уровень готовности к самостоятельной жизни по результатам сравнительного анализа данных входной и итоговой диагностики. |
| *Показатель 2.2.* Доля предвыпускников, у которых повысился уровень готовности к самостоятельной жизни по результатам сравнительного анализа данных входной и итоговой диагностики, в общем числе предвыпускников, относительно которых такие данные имеются. |
| Социальный результат 3.  Позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников, связанные с устранением причин, которые ухудшили или могли ухудшить условия их жизнедеятельности | *Показатель 3.1*. Количество выпускников, у которых за отчетный период по итогам обсуждения на консилиуме решено половина и более задач, направленных на устранение выявленных причин, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности. |
| *Показатель 3.*2. Доля выпускников, у которых за отчетный период по итогам обсуждения на консилиуме решено половина и более задач, направленных на устранение выявленных причин, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности, в общем числе выпускников, с которыми подобные задачи решались. |
| *Показатель 3.3*  Соотношение решенных за отчетный период задач, направленных на позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников, и поставленных на этот период |

**Регламентированность практики**

**В каких материалах представлено полное описание практики?**

Обобщенное описание практики дано в приложении 1

Опыт реализации ТИС в разных областях дано в ряде методических пособий:.

[Информационно-методические материалы по вопросам организации постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот Владимирской области](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2020/04/Informacionno-metodicheskie-materialy-Vladimir.pdf)

[Матрица анализа региональной модели сопровождения выпускников всех форм попечения](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37209678) // Научные основы развития воспитания в системе образования, социализации современных подростков и детского движения. Сборник научных статей. Том 1. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2019, с.33-51 (Калужская и Белгородская области)

[Условия развития региональных систем сопровождения выпускников учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, и замещающих семей. Методическое пособие](http://detskyfond.info/wp-content/uploads/2015/06/Usloviya-razvitiya-RSS.pdf) (Смоленская, Белгородская области), с. 55-61, с. 73-80, 94-114.

[Постинтернат: конструктор системы сопровождения выпускников](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2015/06/Konstruktor2013.pdf) (Смоленская и Калужская области)

[Куратор выпускника интернатного учреждения: индивидуальное сопровождение: Методическое пособие](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2015/06/2011-KuratorVypusknika.pdf) (Смоленская область)

[Система мониторинга и оценки частично описана в сборнике кейсов программы ПИОН](http://ep.org.ru/wp-content/uploads/2017/11/сборник_interactive_fin.pdf), с 42-50 (Белгородская область)

**Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?**

Исполнители практики должны обладать следующими профессиональными компетенциями, закрепленными в профессиональных стандартах (03.006 Специалист органов опеки и попечительства, 03.001 Специалист по социальной работе, 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования).

1. Оказание содействия лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет в защите их прав и интересов.
2. Осуществление мониторинга адаптации к самостоятельной жизни выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет.
3. Проведение диагностики трудной жизненной ситуации гражданина, установление ее причин и характера.
4. Планирование действий по достижению целей оказания социальных услуг и социальной поддержки гражданину для преодоления трудной жизненной ситуации и профилактики ее ухудшения.
5. Выявление, оценка и мобилизация собственных ресурсов гражданина и ресурсов его социального окружения для преодоления трудной жизненной ситуации и профилактики ее ухудшения.
6. Оценка эффективности социального обслуживания и мер социальной поддержки.
7. Проектирование совместно с коллегами, студентами и их родителями (законными представителями) индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Дополнительно они должны пройти программу дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) «Сопровождение выпускников всех форм попечения (организаций для детей-сирот, семейных форм воспитания)».

**Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?**

[Сопровождение выпускников всех форм попечения (организаций для детей-сирот, семейных форм воспитания). Учебно-методическое пособие для системы дополнительного профессионального образования](http://detskyfond.info/wp-content/uploads/2017/11/Met_posobie_Soprovozhdeinie.pdf).

В партнерстве с ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» создан курс повышения квалификации «[Сопровождение выпускников всех форм попечения (организаций для детей-сирот, семейных форм воспитания](http://ippdrao.ru/kvalifikatsiya/kurs-1475999-16))», проводимый в очно-заочном формате

**Обоснованность практики**

**Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?**

Фонд проводит исследования, направленные на изучение интересов и потребностей предвыпускников и выпускников.

*На основе опроса самих выпускников и предвыпускников было выявлено следующее*:

Предвыпускники:

* недостаточный уровень готовности к самостоятельной жизни: потребность в зависимости, низкий уровень личностной самооценки, низкий уровень сформированности навыков самообслуживания и способности к поиску информации

По результатам первичной диагностики готовности к самостоятельной жизни из 47 предвыпускников 2019 года выпуска, успешно справившихся с анкетированием, только 40% имели высокий уровень готовности, а 26% – средний и 34% – низкий.

* наличие обстоятельств в жизненной ситуации, требующих вмешательства

По результатам оценки жизненной ситуации предвыпускников 2018 года выпуска на момент выхода из детского дома выявлено 192 фактов, требующих вмешательства (в среднем на выпускника – 4 факта).

([Информационно-методические материалы по вопросам организации постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот Владимирской области](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2020/04/Informacionno-metodicheskie-materialy-Vladimir.pdf), с. 9)

Выпускники (в сравнении с респондентами из кровных семей):

* меньшая готовность к определенному поведению ради достижения цели,
* реже стремятся планировать свои дела, рассчитывать свои силы,
* менее характерно стремление разбираться в причинах своих промахов и учитывать это в будущем.

Данные значимы на статистическом уровне. ([Социальная адаптация сирот: от первого лица. Аналитический отчет](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2017/10/Analiticheskij-otchet.pdf), с. 12, 43.)

*На основе опроса сотрудников организаций для детей-сирот было выявлено следующее:*

Выпускники:

* трудности при переходе к самостоятельной жизни,
* недостаточная эффективность помощи.

Опрос социальных педагогов 14 учреждений Владимирской области о положении выпускников (всего 819 выпускников). 81% выпускников начинали самостоятельную жизнь до совершеннолетия. 8% не получили профессионального образования, 10% не могли найти работу и становились безработными, 21% часто меняли место работы, 2% были уволены как нарушители трудовой дисциплины. 8% совершили преступление. По мнению социальных педагогов 11% выпускников не адаптировались в самостоятельной жизни. Помощь неадаптированным выпускникам педагоги оценивают как низкую. ([Социально-педагогическая поддержка воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот. Монография](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2016/11/SP-podderzhka_Bobyleva.pdf), с. 109-115.)

На основе анализа статистических данных о положении выпускников и опроса специалистов, включенных в поддержку выпускников:

Выпускники:

* трудности при переходе к самостоятельной жизни,
* недостаточная эффективность помощи.

17% выпускников (с 2009 по 2014 гг.) – 258 человек не смогли адаптироваться (не завершили профессионального образования, совершили преступление, потеряли жилье, лишены родительских прав).

По оценкам экспертов (около 20 экспертов) 75% выпускников испытывали трудности адаптации, уровень имеющейся в регионе (Калужская область) поддержки оценен как недостаточный, особенно при получении профессионального образования и трудоустройства. ([Условия развития региональных систем сопровождения выпускников учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, и замещающих семей. Методическое пособие](http://detskyfond.info/wp-content/uploads/2015/06/Usloviya-razvitiya-RSS.pdf), с. 95-97)

- на основе информации, которую мы получаем во время проведения фокус-групп с выпускниками, круглых столов специалистов и выпускников, проведения игры-конкурса «СтартБатл» (регионального и всероссийского масштаба).

Предвыпускники:

* повышенная тревожность перед выпуском из организации.

Выпускники:

* иждивенческие установки, синдром выученной беспомощности;

В 2018/19 учебном году было проведено пять фокус-групп, два круглых стола, одна игра-конкурс.

Фонд регулярно проводит изучение потребностей специалистов. Основные запросы со стороны специалистов касаются получения знаний, методик, приемов, которые помогут им систематизировать свою работу с выпускниками и вести ее более планомерно и эффективно.

<https://drive.google.com/file/d/1EJBS1t9vnlW0xLEwbRUwGkiGdYTV0KWR/view?usp=sharing>

<https://drive.google.com/file/d/1U5cNDfxo37w9ys5-G1TIRYxx39UBI6fW/view?usp=sharing>

В ходе проведения рабочей группы при подготовке проекта по внедрению ТИС во Владимирской области были определены основные проблемы специалистов: отсутствие единого регламента взаимодействия субъектов сопровождения с разграничением ответственности, единой технологии, недостаточная квалификация специалистов. <https://drive.google.com/file/d/1wH1IwWKvwDwqb8-d5VwMFQbmLmQvdZxJ/view?usp=sharing>

[(2](https://drive.google.com/drive/u/3/my-drive%20(2) слайд)

Определение потребностей конкретных благополучателей является обязательным этапом реализации практики, которая имеет для этого необходимые инструменты (описаны выше).

**Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?**

Результаты онлайн опроса по сбору обратной связи от специалистов, использующих ТИС

<https://drive.google.com/open?id=1y5IPfhRRNoTefLsmGmQOzO1_rwvRrJnm>). В опросе приняло участие 53 специалиста. Среди них 44 специалистов, проходивших обучение (всего проходили обучение 50 специалистов).

Согласно этим данным, элементы ТИС являются практически полезными для большинства опрошенных специалистов (от 88% до 100% по отдельным элементам). 84% специалистов, указавших, что они используют ТИС удовлетворены результатами, достигнутыми с ее помощью. Среднее значение удовлетворенности результатами, достигнутыми с использованием ТИС, равно 4,5 по шкале от 1 до 6.

.

[Методическое пособие «Условия развития региональных систем сопровождения выпускников учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, и замещающих семей»](http://detskyfond.info/wp-content/uploads/2015/06/Usloviya-razvitiya-RSS.pdf) рекомендовано Ученым советом Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования.

Подтверждение положительного отношения к результатам практики:

1. из благодарственных писем президенту фонда от представителей региональных органов власти, отвечающих за социальную адаптацию выпускников
2. по устным отзывам и результатам опроса специалистов. Часть отзывов представлена в «Постинтернат: конструктор системы сопровождения выпускников»

<http://detskyfond.info/wp-content/uploads/2015/06/Konstruktor2013.pdf>

**Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?**

Обоснованность ТИС в опоре на ряд научных теорий:

*Теория гуманистической психологии*, которая признает влияние прошлого опыта на восприятие настоящего, но при этом значительное внимание уделяется прогнозированию личностью своего будущего, так как, в самой природе человека заложены возможности для позитивного роста и совершенствования.

*Теория комплексного сопровождения Е.И. Казаковой[[1]](#footnote-1)*, важнейшее положение которой – опора на внутренний потенциал развития субъекта, следовательно, опора на право субъекта само­стоятельно совершать выбор и нести за него ответственность, а сопровождение понимается как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на разрешение жизненных проблем сопровождаемого.

*Теория социально-педагогического сопровождения М.И. Рожкова[[2]](#footnote-2)*, согласно которой сопровождение понимается как педагогическая модель действий, основанная на индивидуальном подходе и реализующейся в разнообразных жизненных событиях. Выделяются три основных компонента сопровождения, которые мы рассматриваем как этапы ТИС: пропедевтический (подготовка к преодолению возможных трудностей в решении возникающих социальных проблем), актуальный (конкретная деятельность, направленная на поддержку и помощь) и рефлексивный (осмысление происходящего и проектирование определенных действий в будущем).

*Теория педагогической поддержки О. Газман[[3]](#footnote-3)*,дает для ТИС опору в виде норм педагогического взаимодействия, а также тактики взаимодействия для перевода ребенка из пассивной в активную жизненную позицию: защита, помощь, содействие, взаимодействие.

*Модель обучения опытом взрослых Д. Колба*, которая позволяет формировать новые навыки и умения непосредственно в опыте важна нам при обучении специалистов и при работе с выпускниками. Для нашей практики это означает, что специалисты продолжают учиться в течение всего проекта, причем материалом для обучения является их собственный опыт использования ТИС. Подробно, как меняется позиция специалиста благодаря профессиональной рефлексии и к ккаким результаам на практике это приводит показано в статье «Проявления самостоятельности у выпускника детского дома: взгляд специалиста» (<https://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/11310>)

Экспертная оценка деятельности НКО специалистами разных государственных органов и организаций города Москвы показывает, что самой востребованной и результативной формой работы НКО специалисты считают индивидуальное сопровождение сирот. ([Социальная адаптация сирот: от первого лица. Аналитический отчет](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2017/10/Analiticheskij-otchet.pdf), с. 36, 44). В экспертной оценке приняли участие 276 специалистов, включенных в работу с сиротами: сотрудники центров содействия семейному воспитанию, управлений социальной защиты населения, органов опеки и попечительства, центров социальной помощи семье и детям, центров социального обслуживания населения, образовательных организаций.

Данные о результативности практики получены в ходе сравнительного анализа оценки жизненной ситуации предвыпускников 2018 (не включенных в работу по подготовке к выпуску из детского дома) и 2019 годов (прошедших подготовку к выпуску из организации для детей-сирот) на момент выхода из детского дома. Общее количество выявленных фактов, требующих вмешательства, сократилось с 192 до 162 при примерно равном количестве выпускников: в 2018 году – 51 человек, в 2019 году – 49 (из 54 воспитанников 5 остались в учреждениях). В среднем на выпускника 2018 года приходилось 4 выявленных факта, на выпускника 2019 года – 3. Изменилось не только количество выявленных фактов, но и их распределение по сферам и доля выпускников, у которых эти факты выявлены. [Информационно-методические материалы по вопросам организации постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот Владимирской области](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2020/04/Informacionno-metodicheskie-materialy-Vladimir.pdf), с. 9-16.

**Данные о достижении социальных результатов**

## **и влиянии практики**

**Социальный результат 1**

Все специалисты, готовящие предвыпускников к выпуску и сопровождающие выпускников, используют ТИС как основную технологию работы.

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2019 г.** |
| *Показатель 1.1.* Доля предвыпускников с которыми подготовка к выпуску велась с использованием ТИС (заполнены карты ОЖС, разработаны и реализованы индивидуальные планы подготовки к выпуску). | 100% предвыпускников 2019 года выпуска (54 чел) |
| *Показатель 1.2.* Доля выпускников, работа с которыми ведется с использованием ТИС и фиксируются в сопутствующей ей информационной системе «ВыпускникПлюс» в общем числе выпускников, находящихся на постинтернатном сопровождении. | 100% выпускников 2018, 2019 годов выпуска (105 человек) |
| Показатель 1.3. Доля специалистов, удовлетворенных (поставивших по 6-балльной шкале оценки 4, 5, 6) своими результатами, достигнутыми с применением ТИС, в общем числе ответивших на вопрос. | 85% (34 из 40) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Данные собирались один раз, в конце проекта. В опросе принимали участие только участники практики. Контрольные группы и группы сравнения не использовались.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

В опросе приняли участие 53 специалиста, это составляет примерно 2/3 от общего числа специалистов ,включенных на момент опроса в сопровождение выпускников. Различия между теми, кто принял участие и теми, кто нет, состоит в большей включенности в процесс тех, кто ответил. При расчете показателя учитывались ответы 40 участников опроса ,тех кто указал ,что он использует ТИС в своей работе.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Показатель 1.1 рассчитывается по количеству предвыпускников для которых были разработаны индивидуальные планы подготовки к выпуску, заполнены социальная карта и карта ОЖС, проведена оценка выполнения индивидуальных планов подготовки к выпуску данные внесены в информационную систему «ВыпускникПлюс» . Далее подсчитывается их доля в общем числе предвыпускников.

Данные получены без использования исследовательского инструментария по итогам консилиумов и текстов планов, которые были предоставлены.

По показателю 1.2. значение определяется на основе информации, внесенной в ИС «ВыпускникПлюс». Подсчитывается количество выпускников, у которых заполнена карта оценки жизненной ситуации выпускника, поставлены задачи, направленные на устранение выявленных причин, которые ухудшают или могут ухудшить жизнедеятельность выпускника, отражены действия , направление на решения поставленных задач (журнал взаимодействия). Далее подсчитывается их доля в общем числе выпускников, внесенных в базу и находящихся сейчас на сопровождении.

Данные получены без использования исследовательского инструментария на основе проверки заполнения электронных документов и данных, имеющихся в ИС «ВыпускникПлюс».

Для подсчета значения показателя 1.3 использовался онлайн опрос с целью сбора обратной связи от специалистов, работающих с выпускниками. Специалистам предлагалось ответить на прямой вопрос: Насколько Вы удовлетворены своими результатами, достигнутыми с применением технологии индивидуального сопровождения . Оцените по 6-балльной шкале.

Результаты доступны по ссылке

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Проводился онлайн опрос, так как специалисты разбросаны территориально. Для расчета этого показателя использовался встроенный в Google -формы анализ.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Достигнутый результат сохраняется не менее года после окончания практики и далее, при сохранении позиции регионального органа государственной власти, отвечающего за сопровождение и социальную адаптацию выпускников.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Не является отложенным.

**Социальный результат 2**

Повышение уровня готовности воспитанников к самостоятельной жизни после выпуска из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2019 г.** |
| * *Показатель 2.1.* Количество предвыпускников, у которых отмечено повышение уровня готовности к самостоятельной жизни по результатам сравнительного анализа данных входной и итоговой диагностики. | 34 |
| *Показатель 2.2.* Доля предвыпускников, у которых отмечено повышение уровня готовности к самостоятельной жизни по результатам сравнительного анализа данных входной и итоговой диагностики, в общем числе предвыпускников, относительно которых такие данные имеются. | 76% (34 из 45) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сбор данных проводился дважды в сентябре-октябре 2018 года, в начале учебного года и апреле-мае 2019 года, в конце учебного года (схема «до» и «после»). Использовалась только одна группа, состоящая из участников практики.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Выборка была сплошной. В итоговый анализ были включены предвыпускники, для которых имелись данные первичной и итоговой диагностики. Финальная выборка составила 45 из 54 человек (83,3%)

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Использовался разработанный ранее (в 2012 году) по заказу фонда пакет социально-психологических методик для оценки готовности к самостоятельной жизни (методики являются стандартизированными, подробнее <https://detskyfond.info//wp-content/uploads/2015/06/Kaluga2013.pdf>, стр. 173-179). Для оценки готовности предвыпускников, обучающихся по адаптированным общеобразовательным программам (ранее учащиеся коррекционных школ-интернатов), использовался адаптированный вариант методик. В адаптированном варианте сохраняется общий подход к оценке готовности, но используется меньшее количество вопросов.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ проводился самостоятельно. Анализ проводился с помощью Т-критерия Стьюдента. (<https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2020/04/Informacionno-metodicheskie-materialy-Vladimir.pdf>, Приложение 2 и 3) Статистический анализ данных, полученных по схеме «до» и «после», подтвердил наличие значимых различий в средних оценках общего уровня готовности у воспитанников, обучающихся по основным общеобразовательным программам., а также на уровне ее отдельных составляющих (осведомлённость, самооценка личностных качеств, самооценка личностной самостоятельности, самооценка способности к поиску информации, наличие определенного профессионального выбора). У обучающихся по адаптированным общеобразовательным программам наличие значимых различий выявлено только в уровне осведомленности у воспитанников.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Достигнутый результат сохраняется не менее года после окончания практики. Вывод сделан по совокупности реализованных ранее проектов, в которых ТИС являлась основной технологией работы и осталась ей после завершения проекта (на основе данных, собранных фондом после завершения проектов)

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным.

**Социальный результат 3**

Позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников, связанные с устранением причин, которые ухудшили или могли ухудшить условия их жизнедеятельности

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2019 г.** |
| * *Показатель 3.1*. Количество выпускников, у которых за отчетный период по итогам обсуждения на консилиуме решено половина и более задач, направленных на устранение выявленных причин, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности. | 33 |
| * *Показатель 3.*2. Доля выпускников, у которых за отчетный период по итогам обсуждения на консилиуме решено половина и более задач, направленных на устранение выявленных причин, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности, в общем числе выпускников, с которыми подобные задачи решались. | 65% (33 из 51) |
| Показатель 3.3  Соотношение решенных за отчетный период задач, направленных на позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников, и поставленных на этот период (по всем выпускникам). | 203 из 288 задач (84%) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Показатели 3.1 и 3.2 подсчитываются на основе данных, внесенных в ИС «ВыпускникПлюс», в настоящий момент вручную, но в ближайшее время подсчет будет автоматизирован.

Показатель 3.3 подсчитываются на основе данных, внесенных в ИС «ВыпускникПлюс» в автоматическом режиме за выбранный период времени. Задача является решенной если по ней зафиксирован результат «решено».

Данные получены без использования исследовательского инструмента.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Информация отсутствует

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Информация отсутствует

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Информация отсутствует

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Достигнутый результат сохраняется не менее года после окончания практики. Вывод сделан по совокупности реализованных ранее проектов, в которых ТИС являлась основной технологией работы

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Не является отложенным.

**Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?**

Мы провели 5 фокус-групп, в которых принял участие 51 выпускник. Важно отметить двойственной отношение к помощи выпускников. Лейтмотив фокус-групп невольно озвучил один из выпускников сиротского учреждения: «если тебе все время помогают, все делают за тебя ,ты перестаешь быть, тебя просто стирает». Конечно, от помощи никто из ребят не отказался. Но главное, что отметили участники встречи — помощь нужна тогда, когда о ней просят. Топик-гайд фокус групп приведен в Приложении 4.

**Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?**

Не наблюдались. Так как еще до начала внедрения были предприняты шаги для того, чтобы максимально учесть мнения специалистов. И показать пользу от внедрения ТИС. Плюс специалисты имели поддержку как со стороны сотрудников фонда, так и со стороны специалистов регионального центра.

**Список приложений**

Приложение 1 – Описание технологии индивидуального сопровождения

Приложение 2 – Перечень фактов и обстоятельств для оценки жизненной ситуации

Приложение 3 – Цепочка социальных результатов

Приложение 4 – Топик-гайд фокус группы с выпускниками
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