**Название:** Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Центр по развитию семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Ради будущего»

**Сайт:** <http://deti.taminfo.ru>

**Телефон:** 8(475)271-06-18, 72-30-06

**Электронная почта:** [centrrb@yandex.ru](mailto:centrrb@yandex.ru)

**Контактное лицо:** Вахрушева Анна Александровна

**Ценности практики**

Основной ценностный ориентир – это индивидуальный подход к каждому участнику технологии «Наставничество». Также основополагающими ценностями считаем уважение к личности, опора на положительное в человеке, гибкость, открытость во взаимоотношениях.

Специалист должен обладать психологической гибкостью, эмпатийностью, оказывать поддержку, безоценочно подходить к клиенту и искать ресурсные стороны.

## **Общая информация о практике**

**Как называется практика?**

Социальная технология «Наставничество» для воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот

**Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?**

Тамбовская область (города Тамбов, Мичуринск, Рассказово, Кирсанов, Моршанск, Тамбовский район)

**Краткое описание практики**

**Краткая аннотация практики**

Социальная технология «Наставничество» направлена на содействие успешной социальной адаптации воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – организации для детей-сирот). Технология предполагает индивидуальное взаимодействие наставника и наставляемого (воспитанника или выпускника) на регулярной основе, в ходе которого формируются доверительные отношения, которые помогают ребенку ориентироваться в обществе. Данные отношения поддерживаются специалистами (кураторами пар), что позволяет координировать динамику в развитии наставляемых детей. В рамках практики кураторы организуют различные мероприятия, направленные на поддержку наставнических отношений.

**Основные благополучатели практики**

* Выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от 18 до 23 лет
* Воспитанники (подростки) организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

**Проблемы и потребности благополучателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Целевая группа** | **Проблемы благополучателей данной целевой группы** |
| 1. Выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от 18 до 23 лет | - проблемы с профессиональным самоопределением и низкая мотивация к получению профессионального образования и трудоустройству  - отсутствие значимого взрослого рядом (потребность в индивидуальном общении), трудности с выстраиванием партнерских отношений |
| 2. Воспитанники (подростки) организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | - отсутствие значимого взрослого рядом (потребность в привязанности, в индивидуальном общении и руководстве старшего человека)  - низкий уровень коммуникативных навыков и социальных компетенций (проблемы в общении и выстраивании отношений)  - социально-бытовая дезадаптация (слабый уровень развития бытовых навыков) |

**Социальные результаты практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа благополучателей** | **Проблемы / потребности благополучателей** | **Планируемые позитивные изменения в ситуации благополучателей (социальные результаты практики)** |
| 1. Выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от 18 до 23 лет  (далее – выпускники)  2. Воспитанники (подростки) организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – воспитанники) | Проблема 1  Проблемы с профессиональным самоопределением и низкая мотивация к получению профессионального образования и трудоустройству, в том числе из-за их неуверенности в собственных силах | **Социальный результат 1**  Повышение мотивации выпускников на продолжение обучения и дальнейшее трудоустройство |
| Проблема 2  Отсутствие рядом значимого взрослого (потребность в привязанности, в индивидуальном общении и руководстве старшего человека) | **Социальный результат 2** Расширение поддерживающих социальных связей воспитанников/ выпускников |
| Проблема 3.1  Низкий уровень коммуникативных навыков и социальных компетенций (проблемы в общении и выстраивании отношений)  Проблема 3.2  Социально-бытовая дезадаптация (слабый уровень развития бытовых и социальных навыков) | **Социальный результат 3**  Повышение уровня жизненных компетенций у воспитанников |

**Деятельность в рамках реализации практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | ***За счет каких действий происходит достижение социальных результатов*** |
| **Социальный результат 1**  Повышение мотивации выпускников на продолжение обучения и дальнейшее трудоустройство | 1. Посещение различных рабочих мест и офисов, экскурсия в офисы разных компаний совместно с наставником.  2. Участие в совещаниях, рабочих встречах наставника, выполнение посильных интересных поручений.  3. Анализ рынка труда и обучающих программ, соответствующих уровню способностей ребенка, профориентационное консультирование выпускника вместе с наставником |
| **Социальный результат 2** Расширение поддерживающих социальных связей воспитанников/ выпускников | 1. Поиск и привлечение наставников. 2. Формирование и подготовка пар к взаимодействию 3. Профессиональное сопровождение созданных пар (супервизии наставников, образовательные и поддерживающие мероприятия для детей и наставников, мониторинг отношений и эффективности взаимодействия) 4. Составление и реализация индивидуального плана работы с воспитанником/ выпускником, в котором определены сферы его развития, инструменты достижения конкретных целей (что изменить/развить/улучшить). 5. Организация регулярных личных встреч наставника и воспитанника/выпускника (1-3 раза в месяц), общение в социальных сетях. |
| **Социальный результат 3**  Повышение уровня жизненных компетенций у воспитанников | 1.Подготовка детей к участию в технологии.  *2.* Совместное с наставником ведение хозяйственно-бытовых дел. Приобщение ребенка к домашним делам (совместная готовка и т.д.).  5. Участие пар в мастер-классах.  6. Практикумы для воспитанников с участием наставников (совместный поход в магазин с конкретным списком покупок и определённой суммой денег, поездки на общественном транспорте с изучением карт и построением маршрутов и т.д.) |

**Механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?**

Реализация практики «Наставничество» дает хорошие практические результаты: это расширение кругозора и осведомленности участников программы о разных сферах жизни, появление желания узнавать что-то новое, выявление и укрепление положительных личностных качеств, развитие социально-бытовых навыков, профессиональных и др. Когда у воспитанника (выпускника) появляется человек, готовый стать ему другом, ребенок начинает меняться. Но чтобы данная работа действительно была эффективной, а также для снижения рисков и влияния негативных факторов, мешающих достижению результатов, проводится большая подготовительная работа с наставниками и детьми.

В рамках наставничества на каждого подопечного кураторами совместно с наставниками разрабатываются индивидуальные планы работы **(Приложение 1**, форма предоставлена МОО «Старшие Братья Старшие Сестры»). Исходя из анализа конкретных актуальных трудностей каждого воспитанника/ выпускника, определяются цели работы, разрабатываются конкретные методы/способы их достижения. Данная работа по планированию позволяет сохранить фокус в общении внутри пары на преодоление выявленных дефицитов и решении поставленных задач.

Достижение запланированных результатов обеспечивается за счет появления у воспитанников/ выпускником целевых групп индивидуального наставника, значимого взрослого, через общение с которым повышаются компетенции, навыки и мотивация. Выпускники и воспитанники организаций для детей-сирот получают опыт позитивного взаимодействия вне стен учреждения, что позволяет им расширять круг их поддерживающих связей.

Как уже было отмечено выше, технология наставничества в рамках нашей практики реализуется в двух формах: краткосрочное и долгосрочное. Несмотря на единство этих двух форм, у них также есть и свои специфические дополнительные задачи, и свои особенности их достижения.

Особенность краткосрочного наставничества – это сотрудничество выпускника организации для детей-сирот и наставника из числа людей, достигших высоких профессиональных результатов. В ходе взаимодействия и личного общения с наставником на его рабочем месте, погружения в профессиональную среду у выпускника повышается интерес к образованию и трудовой деятельности, повышается мотивация на продолжение обучения после колледжа или получение новой профессии, происходит самоопределение с выбором профессии, наблюдается более позитивное отношение к работе и трудоустройству.

Преимуществом долгосрочного наставничества является формирование длительных эмоциональных связей у наставника с ребенком. Особое внимание уделяется развитию взаимоотношений в паре, формированию познавательных, хозяйственно-бытовых навыков, коммуникативной сфере, здоровью и гигиене, досуговой деятельности (увлечения, интересы, творчество). Детям целевой группы катастрофически не хватает именно принятия, подтверждения того, что они сами по себе могут быть интересны. При регулярном, доверительном и полезном общении с наставником ребенок восполняет дефицит, связанный с нарушением привязанности, получает опыт доброго взаимодействия с взрослым, у него появляются внешние поддерживающие контакты в социуме. Такой опыт хорошо влияет на эмоциональное состояние ребенка: он становится уверенней, появляется ощущение, что он кому-то нужен. Он начинает бережнее относиться к своей жизни. Тематика и содержание встреч разнообразны: здоровьесбережение, познавательная и обучающая деятельность, помощь в выборе будущей профессии, социально-бытовая адаптация, развитие способностей, организация досуга и т.д.). Наставники расширяют представления об окружающем пространстве у своих подопечных (посещение общественных мероприятий, музеев и др.).

**Цепочка социальных результатов практики** <https://cloud.mail.ru/public/Kmvc/PPKTZAWvr>

**Дерево результатов практики** <https://cloud.mail.ru/public/i2sr/gNvosRrQr>

**Показатели социальных результатов практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | **Показатель** |
|
| **Социальный результат 1**  Повышение мотивации выпускников на продолжение обучения и дальнейшее трудоустройство | * 1. Количество/доля выпускников, мотивированных на продолжение обучения и/ или трудоустройство |
| **Социальный результат 2** Расширение поддерживающих социальных связей воспитанников/ выпускников | 2.1. Количество/доля воспитанников/выпускников, у которых отмечается повышение уровня поддержки вне учреждения |
| 2.2. Количество/доля воспитанников/ выпускников, давших положительную обратную связь о взаимодействии с наставником |
| 2.3. Количество/ доля воспитанников/ выпускников, продолжающих общение с наставников через 6 месяцев после завершения программы |
| **Социальный результат 3**  Повышение уровня жизненных компетенций у воспитанников | 3.1. Количество/доля воспитанников, у которых отмечается повышение уровня социальной адаптации |

**Регламентированность практики**

**В каких материалах представлено полное описание практики?**

Информационно-методический сборник по внедрению социальной технологии «Наставничество» на территории Тамбовской области «Наставничество «Действуем вместе!» / сост. А.А.Вахрушева, ведущий психолог ТОГБУ «Центр «Ради будущего» - Тамбов, 2019. -80с.

Ссылка на сборник:

<https://vk.com/public165757569?w=wall-165757569_120>

Также в своей деятельности мы руководствуемся уже разработанными технологиями наставничества, их основными положениями, особенно касающимися подготовки наставников, мониторинга отношений

<https://vestnik-nko.ru/wp-content/uploads/2019/06/RD_2019_FIN-RASTIM-DOBRO_NASTAVNICHESTVO.pdf>

**Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?**

Специалисты (кураторы), реализующие практику, должны иметь высшее образование, опыт работы с детьми или в сфере защиты детства.

**Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?**

Образовательная программа обучения специалистов, реализующих технологию (рекомендована МОО «Старшие Братья Старшие Сестры») на 16 часов, состоит из различных блоков.

**Обоснованность практики**

**Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?**

Наша практика ориентирована на интересы и потребности благополучателей.

Опыт общения со специалистами Центров постинтернатной адаптации показывает, что многие выпускники испытывают страх перед будущей самостоятельной жизнью, ощущают тревогу и неуверенность в выбранной профессии.

В проект попадают только те подростки (воспитанники), кто прямо изъявил желание и захотел начать общение и встретиться со своим волонтером. Индивидуальные потребности ребенка также учитываются при подборе наставника, дети сами указывают предпочтения по возрасту, полу волонтера. При этом волонтером может стать не каждый желающий, для того, чтобы стать значимым взрослым для ребенка-сироты помимо мотивации, важна готовность сотрудничать с кураторами, консультации с психологами и т.д.

Кураторами совместно с наставниками разрабатываются индивидуальные планы работы. Исходя из анализа конкретных актуальных трудностей каждого ребенка, определяются цели работы, разрабатываются конкретные методы/способы их достижения. Данная работа по планированию позволяет сохранить фокус в общении внутри пары на преодоление выявленных дефицитов, развитие достоинств и решение поставленных задач.

**Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?**

Практика именно нашей организации не проходила внешнюю профессиональную экспертизу.

Мы используем программу наставничества «Старшие Братья Старшие Сестры» включенную в реестры СО НКО г. Москвы (КОС), Министерства экономического развития, Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы. Экспертные заключения: МГОУ, Т.И. Шульга – проф., д.пс.н., эксперт Комитета по делам женщин, семьи и детей ГД; СФГА, Г.В.Семья – д.пс.н., член Совета Министерства образования и науки РФ по защите прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?**

1. Теория привязанности (Д. Боулби) доказывает, что для успешного социально – эмоционального развития, ребенок должен развивать отношения и иметь длительный контакт хотя бы с одним «значимым взрослым». Показателем привязанности можно считать стремление ребенка к определенному человеку, его желание общаться с ним, а также протестовать против разлуки с ним. Для образования связей имеет значение не удовлетворение физиологических потребностей ребенка, а частота контактов с ним, эмоциональное отношение к нему. Для воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот наставник как раз и влияет на данную особенность и удовлетворяет базовую потребность в старшем руководстве.

2. Концепция М. Селигмана «Выученная беспомощность». Наблюдая за реакцией собак, Мартин Селигман провел аналогию с поведением человека: после серии неудач, следующих одна за другой, люди становятся беспомощными и не предпринимают попыток изменить жизненную ситуацию. Последующие исследования в области психологии человеческих отношений подтвердили существование этого феномена у людей. Дети-сироты часто демонстрируют убеждение, что они не могут влиять на этот мир, менять его.

3. Теория депривации развития. И.Лангмейер и З.Матвейчек определяли депривацию как недостаточное удовлетворение основных психических потребностей (в богатой сенсорной среде, постоянной структуре, правилах, иерархии, уверенности в защите и контроле протекающих процессов; потребность в эмоциональной связи с матерью (отцом, другими значимыми людьми).

**Данные о достижении социальных результатов**

## **и влиянии практики**

**Социальный результат 1**

Повышение мотивации выпускников на продолжение обучения и дальнейшее трудоустройство

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение показателя 2018-2021 г** |
| **Количество/доля выпускников, мотивированных на продолжение обучения и/ или трудоустройство** | 17(80%) |
|  |  |
|  |  |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения о достижении результатов получены из проведенного интервьюирования выпускников. Сбор данных по показателю 1.1 проводится один раз через 8 месяцев общения подопечного с наставником. Личное интервью проводилось с каждым выпускником индивидуально кураторами пар ребенок-наставник.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Всего было проанализированы результаты после 8 месяцев общения с наставником по 21 наставляемому выпускнику организаций для детей-сирот, которые приняли участие в программе

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Для интервью нами был разработан перечень вопросов **(Приложение 2**). Метод личного интервью был выбран нами, потому что требовалось получить развернутую и подробную информацию о взаимодействии в паре и достигнутых результатах.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ полученных данных по итогам интервьюирования проводился специалистами, реализующими практику. При анализе использовались ответы выпускников на вопросы интервью (вопросы интервью: блок «О продолжении обучения» - 1,5,6,9; блок «О профессии и дальнейшем трудоустройстве»- 1,4,7,11). Проводился анализ ответов на данные открытые вопросы, оценивалось наличие позитивного отношения к обучению и трудоустройству в ответах и четкой мотивации на учебно-трудовую деятельность. Данные и выводы вносились в форму сводной таблицы по итогам интервьюирования выпускников, участвующих в программе по форме краткосрочного наставничества **(Приложение 3).**

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Выпускники, принявшие участие в программе по форме краткосрочного наставничества, находятся на сопровождении в Центрах постинтернатного сопровождения, поэтому есть возможность получения информации о дальнейшем развитии ситуации у них с обучением и трудоустройством. Большая часть выпускников поддерживают связь с кураторами, специалистами и наставниками. Так, за период 2018-2021 год 5 выпускников трудоустроились по полученной профессии (1 – самостоятельно, 4 – при помощи наставников, работают более 6 месяцев). Данную информацию можно отнести к следующему пункту и считать результат отложенным по времени.

По информации специалистов (кураторов) все 100% детей не бросили учебу, 7 продолжают обучение (из них – 6 поступили в ВУЗы), 8 завершили обучение в колледже (6 человек проходят службу в армии).

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат можно отнести к отложенному во времени, так как изменения мотивации у выпускников отражаются на их обучении и трудоустройстве и в дальнейшем.

**Социальный результат 2**

Расширение поддерживающих социальных связей воспитанников/ выпускников

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2018 - 2021 г.** |
| Количество/доля воспитанников/выпускников, у которых отмечается повышение уровня поддержки вне учреждения | 14 (70%) |
| Количество/доля воспитанников/ выпускников, давших положительную обратную связь о взаимодействии с наставником | 40 (83%) |
| Количество/ доля воспитанников/ выпускников, продолжающих общение с наставников через 6 месяцев и более после завершения программы | Данные по показателю 2.3 ранее не собирались, далее планируется сбор данных, так как это говорит об устойчивости социальных связей. Данные планируется собирать в рамках проведения опроса участников программы после ее завершения |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения о достижении результата получены из проведенного анкетирования воспитанников и выпускников. Сбор данных по показателю 2.1 и 2.2 проводится 2 раза для каждой пары: первый раз через 6 месяцев общения, второй раз через 8-12 месяцев (в зависимости от продолжительности и формы наставничества).

Анкетирование проводилось с каждым ребенком индивидуально специалистами-кураторами пар ребенок-наставник.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

В анкетировании приняли участие все воспитанники и выпускники, принявшие участие в технологии за период 2018-2021 гг.. Общее количество опрошенных – 48 человек. Так как данные по показателю 2.1 начали собираться в этом году с использованием скорректированной формы анкеты, то по нему сведения представлены только по 20 воспитанникам/выпускникам.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Для анкетирования использовалась анкета, предоставленная нам МОО «Старшие Братья Старшие Сестры» и доработанная специалистами нашего Центра **(Приложение 5**). Анкета нами была выбрана, потому что это апробированный инструмент в данной технологии, который вызывает доверие.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ полученных данных по итогам анкетирования проводится куратором пар. При анализе показателя 2.1 используются ответы воспитанников/ выпускников на вопросы 2, 8. По показателю 2.2 используются ответы на вопросы 1, 4, 5 и разделы анкеты «Твой наставник» и «Ваши встречи». В последнем случае проводится суммирование баллов. Данные вносятся в форму аналитической таблицы по результатам анкетирования **(Приложение 6)**, далее проводится сравнительный анализ полученных данных через 6 месяцев и через 8-12 месяцев. Куратором результаты фиксируются в отчете, в разделе «Анализ деятельности» (**Приложение 4).**

Для определения достижения результата в целом проводится анализ результатов по обоим показателям по каждой паре наставник-ребенок/выпускник. Наличие положительного результата по одному из показателей считается нами за достижение результата в целом.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Данных об устойчивости результата на данный момент не имеется, но планируется сбор данных по участникам программы в 2018-2020 году

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным по времени

**Социальный результат 3**

Повышение уровня жизненных компетенций у воспитанников

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение показателя за 2018-2021 г.** |
| Количество/доля воспитанников, у которых отмечается повышение уровня социальной адаптации | 16 (55%) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения о достижении результата получены из карты оценки социальных навыков, которая является инструментом работы специалистов Центра постинтернатного сопровождения. Карта заполняется самим ребенком (самооценка) и куратором по результатам наблюдения за детьми и бесед с воспитателями/специалистами, наставниками. Данные об уровне социальной адаптации собираются на начало, через 6 месяцев и 12 месяцев

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Данные карт представлены на 27 воспитанников (100% от общего количества), принявших участие в программе в 2018-2021 году.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Для фиксации данных используется карта оценки социальных навыков, разработанная Благотворительным фондом социальной помощи детям «Расправь крылья», специалисты нашего центра прошли обучение в данном фонде, далее были обучены специалисты всех Центров постинтернатной адаптации. Данная карта вовлекает самого ребенка в самооценку своих социальных навыков **(Приложение 7**).

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Куратором проводится сравнительный анализ полученных баллов (по каждому блоку и общих) через 6 месяцев и через 12 месяцев. Результаты фиксируются в отчетах по каждой паре, а также в отчетах куратора в разделе «Анализ деятельности» (**Приложение 4).**

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Данных об устойчивости результата не имеется.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным по времени

**Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?**

В ходе реализации практики были получены разные отзывы от детей и наставников, большая часть их положительная. Отзывы были получены в ходе проведения интервью с детьми и наставниками по итогам участия в проекте, а также письменных отзывов от наставников.

**Отзывы участников краткосрочного наставничества:**

**Вера, студентка: «**Мой наставник очень интересный человек. Все наши встречи проходили в доброжелательной, дружеской обстановке. Мне с ним было легко и комфортно. Я многое узнала, научилась управлять своим временем, стараюсь в повседневной жизни разделять дела на важные и нет. Мой наставник помог мне определиться в получении второго образования».

**Галина Николаевна П., наставник:** «Работая директором Мичуринского драматического театра, мне часто приходится работать с молодёжью, подсказывать, направлять, помогать, но я никогда не считала себя наставником. Когда мне предложили поучаствовать в проекте «Действуем вместе!» я не была уверена, что смогу стать настоящим другом и наставником для моего подопечного. Это было что-то новое, непростое, но очень интересное. Сейчас я уже уверена, что мы делаем благое, нужное дело, вкладывая частицу своей души в этих ребят. Мне стала небезразлична его судьба, и я чувствую ответственность за него. При каждой новой встрече наше общение становится более живым, интересным и полезным. Я рада, что могу помочь ему, в свою очередь я учусь у него позитивному восприятию мира, мудрому принятию тех жизненных обстоятельств, в которых он находится. Проект нужно продолжать, чтобы как можно больше неравнодушных, состоявшихся в жизни людей могли передать свой опыт ребятам, выходящим на самостоятельный жизненный путь».

**Данила Е.:** «Я являюсь участником нескольких социально значимых проектов («Живём по-настоящему», «Социальный кластер»), но получив предложение поучаствовать в проекте «Действуем вместе!», я, не задумываясь, согласился. В сентябре 2018 г. я вышел из стен детского дома, делая первые самостоятельные шаги в жизни, конечно же, нуждался в поддержке, в наставнике. И таким наставником для меня стала Попова Галина Николаевна. Частые встречи, неторопливые беседы, посещение театра по приглашению наставника, очень поддержали на этапе моего становления, придали мне уверенности в завтрашнем дне. Хорошо, когда рядом есть опытный друг и наставник. Спасибо организаторам данного проекта и очень хорошо, если этот проект продолжится, он может помочь многим найти себя в жизни».

**Александр Викторович Р., наставник:** «В наставничестве я увидел то, что согревает душу и сердце: общение с подопечной и ее успехи. Какое же это хорошее удивительное чувство, когда знаешь, что ты оказываешь позитивное влияние на жизнь другого человека. Мною были определены цели и основные задачи работы с подопечной. Формирование у девушки потребности в непрерывном самообразовании, помощь в овладении конкретными знаниями и умениями применять теорию на практике. Было немного трудно вдохновить Ольгу на какие-либо поступки в то время, когда она не верила в свои силы. Но с каждой нашей встречей она становилась увереннее, перестала бояться неудач. Ей нужен был взрослый человек, который бы мог поддержать, с которым можно просто поговорить. И вопрос «кто, если не я?» расставил все по своим местам. Обучаясь и преодолевая различные страхи и другие эмоциональные барьеры вместе, мы получили новый опыт. Во время нашего общения мы старались быть честными друг перед другом и это, наверное, главный ключ к построению доверительных отношений. В завершении наших встреч мы с Ольгой договорились, что наше общение будет продолжено».

**Отзывы участников долгосрочного наставничества**

**Ольга, домохозяйка:** «Мы с Катей просто общались, ходили на выставки, в кино, катались на коньках, занимались рукоделием. Я просто хотела стать ей другом и помочь понять, что она мне может доверять, а я буду ей помогать во всем. Сначала было очень трудно. Катя не сразу ко мне привыкла, но совместная деятельность растопила лед, и мы подружились. Я многому научилась за этот год»;

**Анжелика, студентка 2 курса**: «Хочется выразить огромную благодарность человеку, который помог мне поверить в мечту – моему наставнику Марине Вячеславовне. Нам не всегда удается часто встречаться, но я знаю, что в любое время могу прийти в гости и почувствовать душевное тепло, заботу и дружескую поддержку»;

**Лариса, художница:** «Я учила Юру рисовать, он пришел очень настороженный и замкнутый, все время молчал. В перерыве между занятиями пили чай, беседовали. Юра очень любит сладкое, а особенно вафли. И вафли сделали свое дело! Мальчик оттаял, стал поддерживать беседу, рассказывать о себе, интересоваться моими делами. Приезжал с друзьями ко мне на дачу»;

**Юра, студент 1 курса:** «Все здорово! Мне очень все понравилось. Я даже слушал классическую музыку. Очень люблю наши общие встречи!»

**Ксения, 1 курс:** «Мне понравилось общаться с Верой Ивановной. Мы вместе ходили в магазины, в банк. Она научила меня готовить».

**Наталья, наставница:** Секрет успеха нашей пары прост. Нам очень повезло, что мы очень похожи и внешне и по внутреннему мироощущению. Моя подопечная – это я в ее возрасте. Может быть, поэтому мы ладим. И мы всегда можем договориться, все проговариваем – считаю, что это огромный плюс.

**Наташа, ученица 9 класс**: Мой наставник прекрасный специалист, мастер своего дела и просто профессионал. Она помогла мне раскрыть свои способности, вселила уверенность в свои силы, вдохновила и научила добиваться успеха.

**Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?**

Данные сведения целенаправленно не собирались. Но в ходе взаимодействия выпускников и наставников (в краткосрочном наставничестве) в двух случаях наблюдались проблемы с сохранением (соблюдением) границ. В первом случае мальчик воспринял личное знакомство с высокопоставленным наставником как возможность показать свою значимость перед другими, что сказалось негативно на взаимоотношениях в трудовом (проходил практику по месту работы наставника) и студенческом коллективе. В этом случае проводилась работа с ребенком, дополнительные встречи, беседы с куратором, с психологом.

В другом случае у девочки, в силу ее закрытости, замкнутости не полностью сложился личный (доверительный, близкий) контакт с наставницей из-за ее высокого положения в регионе. Наставница была открыта для общения, в том числе неформального, однако девочка позитивно реагировала только на совместные деловые встречи, массовые мероприятия, она говорила о том, что наедине ей очень сложно. Таким образом, все запланированные встречи проводились в комфортной для ребенка среде.

**Список приложений**

1. Пример индивидуального плана работы с ребёнком в рамках реализации социальной технологии «Наставничество»

2. Гайд-интервью с выпускниками организаций для детей-сирот по итогам участия в проекте

3. Пример сводной аналитической таблицы по итогам интервьюирования выпускников, участвующих в программе по форме краткосрочного наставничества

4. Форма отчета куратора пар «наставник - ребенок»

5. Бланк итоговой анкеты для выпускников и воспитанников – участников программы наставничества.

6. Пример аналитической таблицы по результатам анкетирования детей – участников программы

7. Бланк Карты оценки социальных навыков.

8. Описание истории успеха Насти К.