**Название:** Смоленское областное государственное бюджетное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Шаталовский детский дом» (СОГБУ «Шаталовский детский дом»)

**Сайт:** <http://shatdom.67.ru/>

**Телефон:** 84814932527

**Электронная почта:** BBBB771@yandex.ru

**Контактное лицо:** Решетова Оксана Петровна

**Ценности практики**

* Ребенок должен жить и воспитываться в семье, только в семье могут быть созданы условия для реабилитации, развития ребенка. Только семья может дать опыт адаптации и социализации в социуме
* Находясь в семье, ребенок имеет право быть защищенным.
* Каждая замещающая семья, независимо от ее территориального нахождения, имеет право на доступную профессиональную помощь и поддержку.
* Важность мнения приёмных родителей и подростков.
* Соблюдение конфиденциальности в работе с семьей.
* Принцип командной работы высококвалифицированных специалистов;
* Принцип индивидуального подхода к каждому родителю/ребенку;
* Партнерская позиция специалистов по отношению к замещающим

 родителям;

* Дать помощи столько, сколько необходимо семье (не способствовать

 формированию потребительского отношения со стороны семьи);

* Добровольность психологической, социальной помощи и участия

 сопровождении.

## **Общая информация о практике**

**Как называется практика?**

«Комплексное сопровождение замещающей семьи в кризисной ситуации»

**Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?**

Смоленской области: г. Десногорск, Рославльский район, Смоленский район, Глинковский район

**Краткое описание практики**

**Краткая аннотация практики**

Описываемая практика нацелена на профилактику возвратов и комплексное сопровождение замещающих семей (родителей и детей), которые находятся в кризисной ситуации, в том числе и те, в которых есть высокий риск отказа от приемного ребенка.

Комплексность данной практики заключается в следующих, тесно связанных между собой направлениях сопровождения семей:

- Индивидуальное консультирование приёмных семей (дети и родители);

- Проведение групповых тренинговых занятий, отдельно с детской и родительской группами;

- Работа телефона экстренной психологической помощи для приёмных семей;

- Обучение специалистов общеобразовательных учреждений эффективным способам сопровождения приёмной семьи в кризисе.

**Основные благополучатели практики**

* Родители (замещающие семьи), находящиеся в кризисной ситуации
* Подростки из замещающих семей, находящиеся в кризисной ситуации

**Проблемы и потребности благополучателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Целевая группа** | **Проблемы благополучателей данной целевой группы** |
| Родители (замещающие семьи), находящиеся в кризисной ситуации | Неумение замещающих родителей конструктивно выстраивать взаимодействие с приемными детьми подросткового возраста. Нарушение эмоционального состояния замещающих родителей (тревога, страхи, агрессия). Эмоциональное выгорание (усталость, чувство беспомощности родителя, оказавшегося в кризисной ситуации).Риск отказа приемной семьи от подростка |
| Подростки из замещающих семей, находящиеся в кризисной ситуации | Трудности подростков в установлении контакта с замещающими родителями, в том числе из-за эмоционально-поведенческих проблем |

**Социальные результаты практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа благополучателей** | **Проблемы / потребности благополучателей** | **Планируемые позитивные изменения в ситуации благополучателей (социальные результаты практики)** |
| Родители (замещающие семьи), находящиеся в кризисной ситуации | Проблема 1Неумение замещающих родителей конструктивно выстраивать взаимодействие с приемными детьми подросткового возраста. Проблема 2Нарушение эмоционального состояния замещающих родителей (тревога, страхи, агрессия). Эмоциональное выгорание (усталость, чувство беспомощности родителя, оказавшегося в кризисной ситуации).Проблема 3Риск отказа приемной семьи от подростка | Социальный результат 1.1.Повышение родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с подросткамиСоциальный результат 2.1Улучшение эмоционального состояния замещающих родителейСоциальный результат 3.1. Предотвращение возвратов подростков из замещающих семей |
| Подростки из замещающих семей, находящиеся в кризисной ситуации | Проблема 4Трудности подростков в установлении контакта с замещающими родителями, в том числе из-за эмоционально-поведенческих проблем. | Социальный результат 4.1Стабилизация отношений подростков с замещающими родителями |

**Деятельность в рамках реализации практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | ***За счет каких действий происходит достижение социальных результатов*** |
| Социальный результат 1Повышение родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с подростками | Деятельность:1.Проведение тренинговых занятий для замещающих родителей по актуальным темам воспитания и взаимодействия с подростками |
| Социальный результат 2Улучшение эмоционального состояния замещающих родителей | Деятельность:1.Экстренное телефонное консультирование и оказание психологической помощи в режиме «здесь и сейчас»2.Индивидуальное консультирование замещающих родителей3.Проведение тренинговых занятий для замещающих родителей, направленных на профилактику эмоционального выгорания. |
| Социальный результат 3 Предотвращение возвратов подростков из замещающих семей | Деятельность:1.Индивидуальное консультирование замещающих родителей по вопросам, связанным с кризисной ситуацией в семье и детско-родительским взаимодействием2.Оказание специалистами общеобразовательных учреждений поддержки приемной семье по месту проживания |
| Социальный результат 4Стабилизация отношений подростков с замещающими родителями | Деятельность:1.Проведение тренинговых занятий для подростков на темы, связанные с межличностными взаимоотношениями с приемными родителями в семье2. Индивидуальное консультирование подростков в очном и телефонном режиме |

**Механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?**

Представляемая практика – это выработанная система сопровождения замещающих семей в кризисной ситуации. Социальные результаты достигаются за счет комплексного подхода к преодолению трудностей взаимодействия в семьях, создания поддерживающей среды вокруг семьи в кризисе и форм работы, направленных и на детей, и на родителей. В сопровождении семьи в ситуации кризиса применяется семейно-ориентированный подход, этот подход обеспечивает работу с собственными ресурсами семьи и ориентирован на ее конкретные потребности.

Организация психологических тренинговых занятий отдельно с детьми и родителями, а также в формате детско-родительского взаимодействия, объединенных одной тематикой, обеспечение доступности индивидуальной психологической помощи в формате выездных консультаций и телефона экстренной помощи, обучение специалистов общеобразовательных организаций навыкам конструктивного взаимодействия и помощи замещающим семьям на местах их проживания – все это работает на восстановление детско-родительских взаимоотношений, преодоление кризиса в отношениях в замещающих семьях, нормализацию эмоционального состояния членов замещающих семей.

Именно благодаря комплексности деятельности по сопровождению замещающей семьи, в каждой из которых происходит как общая, так и детальная проработка трудностей, возникающих у семьи в кризисе, на выходе есть главный результат практики – отсутствие на протяжении 2019-2020 гг. возвратов из замещающих семей, включенных в реализацию практики.

**Показатели социальных результатов практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | **Показатель** |
|
| Социальный результат 1. Повышение родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с подростками | Показатель 1.1. Количество замещающих родителей, повысивших уровень родительских компетенций в вопросах взаимодействия с приемными детьми. |
| Социальный результат 2. Улучшение эмоционального состояния замещающих родителей | Показатель 2.1. Количество родителей, отмечающих улучшение эмоционального состояния |
| Социальный результат 3. Предотвращение возвратов подростков из замещающих семей | Показатель 3.1. Количество случаев возврата подростков из замещающих семей, участвующих в проекте |
| Показатель 3.2 Количество предотвращенных случаев возврата приемных подростков из замещающих семей |
| Социальный результат 4. Стабилизация отношений подростков с замещающими родителями | Показатель 4.1. Количество подростков, у которых улучшились отношения с приемными родителями |

**Регламентированность практики**

**В каких материалах представлено полное описание практики?**

В мае 2021 года разработан и утвержден на уровне организации общий регламент работы с замещающими семьями в кризисе и регламент взаимодействия ресурсного центра с организациями-партнерами, в том числе соглашение о сотрудничестве с отделами образования сопровождаемых районов Смоленской области.

Общий порядок работы с замещающей семьей в кризисе Документ содержит пошаговый алгоритм работы специалиста Центра с замещающим родителем. Приложение 1 Регламента практики. Общий порядок работы с замещающей семьей в кризисе

Порядок обращения семьи за помощью от отделов опеки и попечительства Документ содержит алгоритм, как семья приходит в работу Центра через отдел опеки и попечительства. Приложение 9

Анкета для специалистов отдела опеки и попечительства

Методические рекомендации по начальной диагностике приемного родителя и ребенка Документ содержит пошаговый алгоритм работы специалиста с замещающим родителем, ребенком в процессе входной диагностики Приложение 2 Регламента практики. Методические рекомендации по первичной консультации и начальной диагностике приемного родителя и ребенка

Инструкция психологу по проведению первичной консультации с замещающим родителем Документ содержит рекомендации по проведению первичной консультации с замещающим родителем Приложение 2 Регламента практики. Методические рекомендации по первичной консультации и начальной диагностике приемного родителя и ребенка

Программа тренингов для родителей и подростков Документ содержит учебно-тематический план с обозначением основных тем, количеством часов для групповой тренинговой работы. Приложение 3 Регламента практики. Программа тренингов для родителей и подростков

Регламент специалиста по работе с экстренными случаями

 Документ содержит рекомендации специалистам в случаях:

1. Имеется риск отобрания/отказа от приемного ребенка.

2. При выявлении случаев насилия над ребенком. Приложение 4 Регламента практики. Регламент специалиста по работе с экстренными случаями

Инструкция по работе на телефоне экстренной психологической помощи Документ содержит рекомендации по работе консультанта на телефоне экстренной помощи. Приложение 5 Регламента практики. Инструкция по работе на телефоне экстренной психологической помощи

Программа

обучающих семинаров для специалистов опеки и общеобразовательных организаций и Документ содержит план с обозначением основных актуальных тем, количеством часов образовательных семинаров для специалистов. Приложение 6 Регламента практики. Программа обучающих семинаров для специалистов опеки и общеобразовательных организаций по сопровождению замещающей семьи в кризисе

**Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?**

Необходимо наличие высшей профессиональной подготовки по специальности «Психология» и «Социальная педагогика» у исполнителей практики. Дополнительная профессиональная подготовка, включающая направления: уровни сопровождения замещающей семьи, нормативные/ненормативные кризисы; особенности детей-сирот, травма привязанности у ребенка.

Дальнейшая реализация практики показала необходимость наличия у специалистов, реализующих проект, знаний и навыков антикризисной работы и работы в системной семейной терапии (специалисты Ресурсного центра прошли курсы повышения квалификации по антикризисной помощи и семейной терапии).

**Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?**

В качестве методического обеспечения практики используются преимущественно собственные авторские наработки руководителя Ресурсного центра О.П. Решетовой, которые в виде материалов представлены в преподавательских программах Решетовой О.П. (Институт практической психологии «Иматон», г. Санкт-Петербург):

1. «Психологическая помощь приемным и опекунским семьям»
2. «Семейная летопись». Программа реабилитации детей-сирот»

**Обоснованность практики**

**Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?**

Потребности благополучателей определяются в процессе двух первых встреч с приемной семьёй. Это выявляется, в первую очередь в процессе первичной индивидуальной беседы с приёмной семьёй.

Для определения потребностей благополучателей используются входная диагностика приемного родителя и подростка, а также метод стандартизированного наблюдения, который реализуется в ходе проведения тренинговых занятий с целевыми группами.

Крайне важным является проведение анкетирования с благополучателями, в котором каждый респондент имеет возможность выражения своего запроса, своих потребностей в рамках реализации практики (Приложение 1).

Потребности и проблемные точки каждой приёмной семьи вносятся в индивидуальную социально-психологическую карточку (Приложение 2) и уточняются в процессе участия семьи в проекте.

В мае 2019 года проведено анкетирование, разработанное специалистами ресурсного центра по выявлению эффективности реализации практики с приемными родителями и подростками, которое позволило уточнить особенности применения практики и оказания помощи благополучателям. Исследование проводилось в формате анкетирования подростков и приемных родителей.

**Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?**

Внешней профессиональной экспертизы практики не проводилось, планируется в 2022 г.

После первого года эффективной реализации практики службой сопровождения приёмных семей при СОГБУ «Шаталовский детский дом», Департаментом образования Смоленской области было принято решение о создании на базе детского дома Ресурсного центра содействию семейному устройству и сопровождению, расширению штата сотрудников, занимающихся семейным сопровождением на базе детского дома (в Ресурсном центре) и в формате выездов специалистов в районы сопровождения.

Можно также считать внешней экспертизой отделы опеки и попечительства районов, в которые изначально обращаются замещающие семьи и которые направляют их на сопровождение в Ресурсный центр.

Учреждение имеет статус стажировочной площадки Фонда Тимченко. Проведены 2 стажировки специалистов Смоленской и Томской областей по практике сопровождения замещающих семей в кризисной ситуации.

**Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?**

При разработке практики мы основывались на теорию привязанности (Дж. Боулби, П. Эмерсон).

Важнейший принцип теории привязанности - для успешного социально-эмоционального развития, ребёнок должен развивать отношения, как минимум, с одним значимым взрослым. Данный принцип находит отражение и в практике в процессе сопровождения замещающей семьи, при индивидуальной работе с родителями, совместно с ними исследуется их детский опыт, отношения с родителями и способность формировать здоровые долгосрочные привязанности, чтобы разобраться, что происходит с приемным ребенком с нарушением привязанности и на сколько важно для него формирование новой. Умение формировать привязанности лежит в основе социализации, выстраивания отношений с собой и миром людей.

Согласно теории семейных систем М. Боуэна, ребёнок, даже не проживая со своими кровными родителями, все равно остается частью своей семейной системы, которая продолжает оказывать на него влияние. В рамках данной практики замещающие родители рассматриваются как часть семейной системы ее ценностей, мифов, убеждений, смыслов. Способность осознавать этот процесс включенности и одновременно управлять им, принимать собственную историю жизни непосредственно связан с готовностью принятия истории ребенка и включенностью в свою семейную систему.

В процессе тренинговых занятий и индивидуальных консультаций замещающего родителя и подростка, предлагается посмотреть на кровную семью, историю ребёнка, как на ресурс. Это необходимо для выстраивания замещающим родителем доверительных отношений с подростком. Для подростка разговор о кровной семье является возможностью положительной идентификации себя, как личности.

**Данные о достижении социальных результатов**

## **и влиянии практики**

**Социальный результат 1**

Повышение родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с подростками

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2018-2019 гг** |
| Показатель 1.1Количество замещающих родителей, повысивших уровень родительских компетенций в вопросах взаимодействия с приемными подростками | 32 (89% из 36 приемных родителей, участвующих в проекте) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Анкетирование

Для получения данных использовалось анкетирование родителей, участвующих в проекте. Анкетирование проводилось дважды - в сентябре 2018 года (входная диагностика) и мае 2019 года (итоговая диагностика). Анкетирование проводилось в индивидуальном порядке, анкеты родители заполняли самостоятельно.

Тестирование

На начало работы в рамках входной диагностики в сентябре 2018 года и в рамках итоговой диагностики в мае 2019 года с замещающими родителями проводилось психологическое тестирование отношения родителя к ребенку. Полученные данные помогли определить уровень родительских компетенций, детско-родительских отношений и отметить наличие динамики.

Метод стандартизированного наблюдения осуществлялся специалистами в течение 2018-2019 года в ходе взаимодействия родителей с детьми во время посещения занятий, поведения родителей на занятиях, консультациях, во время общения со специалистами. Специалисты отмечали характер общения родителей с подростками, характер высказываний в адрес приемного ребенка, особенно во время совместной деятельности, есть ли изменения в отношениях, и какой они носят характер.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Анкетирование

В анкетировании приняло участие 34 приемных родителя, участвовавших в проекте. Целью была сплошная выборка, 2 участников не могли принять участия в анкетировании.

Тестирование

В тестировании приняло участие 34 приемных родителя, участвовавших в проекте, 2 участников не принимали участие в тестировании.

Метод стандартизированного наблюдения

Методом наблюдения были охвачены все 36 родителей, участвующих в проекте.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Анкетирование

Для проведения анкетирования специалистами проекта были разработаны анкеты: анкета для проведения входной диагностики (Приложение 1, вопросы 3,5,6) и анкета по итогам реализации проекта (Приложение 3, вопросы 1,2,3). Данный инструментарий позволяет охватить максимальное количество участников, и достаточно прост и удобен в обработке результатов и отслеживании динамики, так как опросы в обоих инструментах практически идентичны друг другу.

Тестирование

Тестирование проводилось с использованием диагностической методики «Тест родительского отношения» (А.Варга, В. Столин). (Приложение 8)

Метод стандартизированного наблюдения

Данные вносились в сводную таблицу.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анкетирование

Анализ полученных данных по итогам анкетирования проводился социальным педагогом и психологом Ресурсного центра, реализующих практику. Специалисты вносили данные анкетирования в сводную таблицу (Приложение 4), проводили подсчет баллов в вопросах со шкальными оценками. Далее проводился анализ ответов родителей на начало работы с семьей и во время проведения итоговой диагностики, в вопросах со шкальными оценками отмечалось наличие динамики и разницы баллов. Также анализировались ответы на открытые вопросы и комментарии родителей, что дало понимание, в чем именно родители видят у себя улучшения.

Тестирование

Анализ полученных данных по итогам тестирования проводился социальным педагогом и психологом Ресурсного центра, реализующих практику, и использовался для определения направлений работы с семьей. Специалисты вносили данные тестирования в сводную таблицу (Приложение 4).

Метод стандартизированного наблюдения Анализ полученных данных по итогам наблюдения проводился социальным педагогом и психологом Ресурсного центра, реализующих практику. Специалисты вносили результаты наблюдения вместе с другими результатами диагностики в социально-психологическую карточку семьи (Приложение 2).

При определении наличия динамики по данному показателю проводится сравнительный анализ всех полученных данных на начало и окончание реализации проекта по каждому родителю. При определении достижения результата учитывается выявленное наличие положительной динамики по не менее чем 2 инструментам сбора данных. При получении противоположных данных во время итоговой диагностики по анкетированию, тестированию и оценке специалистов данные собираются и анализируются повторно.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Нет данных об устойчивости показателя

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным по времени

**Социальный результат 2**

Улучшение эмоционального состояния замещающих родителей

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **2018 -2019 г.г.** |
| Показатель 2.1Количество родителей, отмечающих улучшение эмоционального состояния | 32 (89% из 36 приемных родителей, участвующих в проекте) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Анкетирование проводилось дважды: входное анкетирование проводилось в сентябре 2018 года и итоговое – в мае 2019 года.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Участие принимали только родители, участвовавшие в проекте. Таким образом, в анкетировании приняло участие 34 приемных родителя. Выборка респондентов не осуществлялась, 2 участников не смогли принять участия в анкетировании.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

В проведении входного анкетирования использовалась анкета по выявлению потребностей приемных родителей (Приложение 1, вопросы 7,8,9). Для итогового анкетирования использовалась общая анкета удовлетворенности родителей участием в проекте (Приложение 3, при оценке учитывались ответы на вопросы 5,6,7). Анкеты разработаны специалистами проекта. Данный инструмент позволяет охватить максимальное количество участников, и достаточно прост и удобен в обработке результатов и отслеживании динамики, так как опросы в обоих инструментах практически идентичны друг другу

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ полученных данных по итогам анкетирования проводился психологами Ресурсного центра, работающими с семьями. Результаты анкетирования по данному показателю вносятся в сводную таблицу (Приложение 5), и специалистами Ресурного Центра проводится сравнительный анализ ответов родителей на начало работы с семьей и во время проведения итоговой диагностики, отмечалось наличие динамики и разницы баллов.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Данных об устойчивости результата на данный момент не имеется.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным по времени.

**Социальный результат 3**

Предотвращение возвратов подростков из замещающих семей

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Показатель 3.1Количество случаев возврата подростков из замещающих семей, участвующих в проекте | 6 | 5 | 0 | 0 |
| Показатель 3.2Количество предотвращенных случаев возврата приемных подростков из замещающих семей |  | 5 |  |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Анализ данных по показателю 1 был подготовлен специалистами отделов опеки и попечительства и проводился дважды - в 2019 и 2020 году.

За 2018-2019 годы реализации практики в зоне риска по возврату подростков из замещающих семей входило 5 замещающих семей (из 36, участвующих в проекте), в данных семьях воспитывается 8 подростков. В 3 семьях из 5 приемные родители обозначали при входной диагностике риск возврата ребенка из семьи, констатируя собственное бессилие, беспомощность в исправлении ситуации взаимодействия с подростками. Двое родителей указывали при этом на трудное поведение подростков (воровство, нарушение дисциплины и недейственность родительских воспитательных воздействий и периодические уходы подростка из дома). В третьем случае приемный родитель обозначал серьезные трудности, связанные с темой кровной семьи подростка (подросток регулярно, со слов приемного родителя, сравнивает его с кровными, в пользу кровных; открыто высказывается о нелюбви к приемным родителям, о том, что он не просил, чтобы его забирали из интерната (подросток находится в семье 6 лет)). В остальных двух приемных семьях высокий риск возврата предполагается специалистами отдела опеки и попечительства. В одной семье специалисты отмечают высокий уровень конфликтности между родителями и подростком. С точки зрения специалиста проблема в данном случае заключается в индивидуальных характерологических особенностях родителя (повышенная раздражительность, импульсивность, воспитательная негибкость). В другой семье наблюдаются серьезные нарушения сиблинговых отношений (приемный родитель неоднократно приводил на беседу в отдел опеки старшего ребенка, который часто применяет физические воздействия в адрес младшего). На одной из консультаций приемного родителя, им было озвучено предположение о сильной ревности старшего сиблинга в адрес младшего. В данном случае приемный родитель тоже отмечал множество попыток изменения ситуации взаимодействия между детьми, но эффекта от воспитательных воздействий не произошло. Во всех 5 семьях по итогам проведенной работы ситуация нормализовалась, риск возврата детей в систему интернатных учреждений был снижен.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

По показателю 1 – все семьи – участники проекта

В оценке достижения результата по показателю 2 принимали участие только приемные семьи (5 семей/ 8 подростков), находящиеся в кризисной ситуации и имеющие ранее риск возврата из приемной семьи в учреждение.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Наблюдение социального педагога и психолога Ресурсного центра.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Сбор данных проводился социальным педагогом и психологом Ресурсного центра от отделов опеки и попечительства. Использовался сравнительные анализ статистических данных.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Из приемных семей, участвующих в реализации практики в 2018-2019 учебном году, в 2019-2020 году не происходило отказа от приемных подростков. Поэтому можно говорить об устойчивости показателя. По показателю 2 результат является устойчивым, так как на протяжении последующего года, следующего за окончанием проекта (2019-2020 учебный год) наблюдается укрепление приемных семей, улучшение детско-родительских отношений и нет случаев возврата подростков из семей- благополучателей проекта

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным по времени.

**Социальный результат 4**

Стабилизация отношений подростков с замещающими родителями

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **2018 – 2019 г.г.** |
| Показатель 4.1Количество подростков, у которых улучшились отношения с приемными родителями | 46(85% от приемных подростков, участвующих в проекте 2018 -2019 г.г.) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Анкетирование

Для получения данных использовалось анкетирование приемных подростков, участвующих в проекте. Анкетирование проводилось дважды - в сентябре 2018 года (входная диагностика) и мае 2019 года (итоговая диагностика). Анкетирование проводилось в индивидуальном порядке, анкеты дети заполняли самостоятельно, без участия взрослых.

Тестирование

Психологическое тестирование проводилось также дважды: на начало работы в рамках входной диагностики в сентябре 2018 года и в мае 2019 года в рамках итоговой диагностики. Полученные данные помогли определить отношение подростков к родителям. Тестирование проводилось в групповом и индивидуальном формате. В индивидуальном формате диагностика проводилась с детьми во время индивидуального консультирования. В групповом формате тестирование проводилось на тренинговых занятиях. Формат проведения тестирования для каждого ребенка определялся исходя из возможностей ребенка и специалистов, приоритет отдавался индивидуальному формату.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

В анкетировании и в тестировании приняло участие 54 приемных подростка. Выборки респондентов не производилось, в анкетировании и обследовании принимают участие все подростки, принимающие участие в проекте.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Анкеты для входного (Приложение 6) и итогового анкетирования (Приложение 7) были разработаны специалистами проекта. Данный инструментарий позволяет нам охватить максимальное количество участников, и достаточно прост и удобен в обработке результатов и отслеживании динамики, так как опросы в обоих инструментах практически идентичны друг другу.

Тестирование проводилось с использованием теста «Подростки о родителях» ADOR (Е.Шафер).

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ полученных данных по итогам анкетирования проводился социальным педагогом и психологом Ресурсного центра, реализующих практику. Специалисты проводили подсчет баллов в вопросах со шкальными оценками. Далее проводился сравнительный анализ ответов детей на начало работы с семьей и во время проведения итоговой диагностики, отмечалось наличие динамики и разницы баллов. Также анализировались ответы на открытые вопросы и комментарии подростков, что дало понимание, в чем именно дети видят у себя улучшения или нее видят их.

Анализ полученных данных по итогам тестирования проводился психологом Ресурсного центра, реализующим практику. Проводился сравнительный анализ данных входной и итоговой диагностики. За положительный результат считалось отсутствие высоких баллов по отрицательным шкалам и наличие выраженности позитивного интереса.

Также учитывались данные анкетирования родителей по тем вопросам, которые относятся к показателю 1.1 и отношениям с детьми. Но они больше использовались, как дополнение к результатам диагностики подростков. При проведении анализа и определении достижения или не достижения результата по каждому ребенку приоритет отдавался мнению детей.

По каждому ребенку отслеживалась динамика результатов анкетирования и тестирования. Если в процессе анализа происходит расхождение данных между ответами подростка в анкетировании и в диагностическом опроснике, то приоритет при определении результата отдается данным тестирования. Выводы на основании полученных результатов проведенного диагностического обследования по каждому ребенку вносятся в социально-психологическую карточку семьи (Приложение 2).

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Нет данных об устойчивости показателя

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным по времени

**Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?**

Согласно отзывам благополучателей, полученным в ходе обратной связи по результатам каждого проведенного тренингового занятия и всего проекта в целом, практика дала возможность позитивных изменений в жизни благополучателей, научила разрешать ряд возникающих трудностей. Также благополучатели отмечают высокий уровень удовлетворенности практикой (Приложение 3 (анкета для родителей, пункты 1, 8, 9) и Приложение 7 (анкета для подростков, пункты 7-9)

**Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?**

Негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей в ходе реализации практики не были выявлены. В отзывах благополучателей и партнеров практики – отделов опеки и попечительства, общеобразовательных учреждений, данные эффекты не выявлялись.

**Список приложений**

1. Бланк анкеты по выявлению потребностей приемных родителей (на начало участия в проекте).

2. Бланк социально-психологической карточки семьи.

3. Бланк итоговой анкеты удовлетворенности родителей участие в проекте «Результаты проекта» (Родительский вариант) и примеры заполненных анкет.

4. Пример сводной аналитической таблицы по показателю «Количество замещающих родителей, повысивших уровень родительских компетенций в вопросах взаимодействия с приемными подростками».

5. Сводная таблица показателей эмоционального состояния родителей на начало и по окончанию реализации проекта.

6. Бланк анкеты по определению трудностей и потребностей подростков,

участвующих в проекте.

7. Бланк итоговой анкеты для подростков по определению эффективности участия в проекте **«**Результаты проекта» (вариант для подростков) и пример заполненных анкет.

8. Тест родительского отношения (А.Варга, В. Столин).

9. Анкета для специалистов отдела опеки и попечительства.

10. Логическая модель практики СОГБУ «Шаталовский детский дом»

«Комплексное психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей в кризисной ситуации»